

# **INFORME ESTADÍSTICO DE PARIDAD DE GÉNERO DE 1995 A 2016**

**EN EL REGISTRO Y ELECCIÓN DE CANDIDATURAS A CARGOS DE  
ELECCIÓN POPULAR EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS**



**COMISIÓN DE IGUALDAD DE  
GÉNERO DEL IETAM**

## ÍNDICE

<b>1. PRESENTACIÓN.....</b>	<b>5</b>
<b>2. ANTECEDENTES.....</b>	<b>7</b>
2. 1. REFORMA ELECTORAL DE 1996.....	7
2. 2. REFORMA ELECTORAL 2002.....	8
2. 3. REFORMA ELECTORAL 2007-2008.....	8
2. 4. REFORMA ELECTORAL 2014.....	9
<b>3. ESTADÍSTICA DE LAS ELECCIONES DE 1995 A 2016.....</b>	<b>11</b>
<b>3. 1. GENERALIDADES.....</b>	<b>11</b>
<b>3. 2. ESTADÍSTICA GENERAL.....</b>	<b>12</b>
3. 2. 1. CANDIDATOS (AS) REGISTRADOS (AS) .....	12
3. 2. 1. 1. INDICADORES.....	13
3. 2. 2. CANDIDATOS (AS) ELECTOS (AS) .....	14
3. 2. 2. 1. INDICADORES.....	15
<b>3. 3. ESTADÍSTICA POR CARGO DE ELECCIÓN.....</b>	<b>16</b>
<b>3. 3. 1. GOBERNADOR.....</b>	<b>16</b>
3. 3. 1. 1. CANDIDATOS (AS) REGISTRADOS (AS).....	16
3. 3. 1. 1. 1. INDICADORES.....	17
3. 3. 1. 2. CANDIDATOS (AS) ELECTOS (AS).....	18
3. 3. 1. 2. 1. INDICADORES.....	19
<b>3. 3. 2. DIPUTADOS (AS) DE MAYORÍA RELATIVA.....</b>	<b>20</b>
3. 3. 2. 1. CANDIDATOS (AS) REGISTRADOS (AS).....	20

3.	3.	2.	1.	1.	INDICADORES.....	21
3.	3.	2.	2.		CANDIDATOS (AS) ELECTOS (AS).....	23
3.	3.	2.	2.	1.	INDICADORES.....	24
<b>3.</b>	<b>3.</b>	<b>3.</b>			<b>DIPUTADOS (AS) DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL.....</b>	<b>26</b>
3.	3.	3.	1.		CANDIDATOS (AS) REGISTRADOS (AS).....	26
3.	3.	3.	1.	1.	INDICADORES.....	27
3.	3.	3.	2.		CANDIDATOS (AS) ELECTOS (AS).....	29
3.	3.	3.	2.	1.	INDICADORES.....	30
<b>3.</b>	<b>3.</b>	<b>4.</b>			<b>PRESIDENCIA MUNICIPAL.....</b>	<b>32</b>
3.	3.	4.	1.		CANDIDATOS (AS) REGISTRADOS (AS).....	32
3.	3.	4.	1.	1.	INDICADORES.....	33
3.	3.	4.	2.		CANDIDATOS (AS) ELECTOS (AS).....	35
3.	3.	4.	2.	1.	INDICADORES.....	36
<b>3.</b>	<b>3.</b>	<b>5.</b>			<b>SINDICATURAS.....</b>	<b>38</b>
3.	3.	5.	1.		CANDIDATOS (AS) REGISTRADOS (AS).....	38
3.	3.	5.	1.	1.	INDICADORES.....	39
3.	3.	5.	2.		CANDIDATOS (AS) ELECTOS (AS).....	41
3.	3.	5.	2.	1.	INDICADORES.....	42
<b>3.</b>	<b>3.</b>	<b>6.</b>			<b>REGIDURÍAS.....</b>	<b>44</b>
3.	3.	6.	1.		CANDIDATOS (AS) REGISTRADOS (AS).....	44
3.	3.	6.	1.	1.	INDICADORES.....	45
3.	3.	6.	2.		CANDIDATOS (AS) ELECTOS (AS).....	47
3.	3.	6.	2.	1.	INDICADORES.....	48

<b>4. CONCLUSIONES.....</b>	<b>50</b>
<b>5. FUENTE DE INFORMACIÓN.....</b>	<b>66</b>
<b>6. ANEXOS.....</b>	<b>68</b>
6. 1. CONCENTRADO INDICADORES.....	69
6. 2. ESTADÍSTICA POR AÑO DE ELECCIÓN.....	71

## 1. PRESENTACIÓN

Los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, así como ***las reglas para garantizar la paridad entre los géneros, en candidaturas a legisladores federales y locales.***

En términos de lo que disponen la Constitución Federal y la legislación aplicable, conforme a las reglas que para tal efecto se establezcan en la ley, los partidos políticos no podrán proponer a más del 50% de candidatos de un solo género, a un mismo órgano de representación política. La autoridad electoral administrativa velará por la aplicación e interpretación de este precepto para garantizar la paridad de género.

El Instituto Electoral de Tamaulipas, como depositario de la autoridad electoral en el Estado y responsable del ejercicio de la función estatal de organizar las elecciones, tiene la encomienda de asegurar a las y los ciudadanos el ejercicio de sus derechos político-electorales, entre los que se encuentran el de ser votado para todos los cargos de elección popular y solicitar su registro de manera independiente a los partidos políticos. También es derecho de las y los ciudadanos y obligación para los partidos políticos la igualdad de oportunidades y la paridad entre hombres y mujeres para tener acceso a cargos de elección popular.

En este contexto, y conscientes de que la construcción de una democracia paritaria e incluyente es una tarea compartida tanto por la sociedad como por las autoridades electorales, el 13 de septiembre de 2015, mediante Acuerdo CG/06/2015, se creó por primera vez en la historia del Instituto Electoral de Tamaulipas, la Comisión Especial de Igualdad de Género, siendo sus funciones las que a continuación se detallan:

- Fortalecer la vinculación interinstitucional con los entes públicos para dar seguimiento a los avances de la participación política y ciudadana en apego al principio de paridad.
- Impulsar acciones de difusión, promoción, formación y de acompañamiento institucional para la promoción de los derechos ciudadanos y políticos con igualdad de género en Tamaulipas.
- Proponer el desarrollo de publicaciones, informes, metodologías y herramientas para promover la participación política y ciudadana con enfoque de género.
- Facilitar encuentros de buenas prácticas en relación con el desarrollo e incremento de la participación política y ciudadana de mujeres y hombres para la igualdad de género.
- Generar estrategias que acompañen el principio de paridad en el actual proceso electoral local ordinario, así como monitorear las mismas.
- Proponer la elaboración e implementación de los programas y proyectos del Instituto Electoral en la materia

## **2. ANTECEDENTES.**

México cuenta con un sistema democrático legitimado, toda vez que es la ciudadanía -a través del voto- quien elige a quienes nos habrán de gobernar, por tal motivo, la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, adquiere vital importancia, toda vez que nombra el derecho de las personas a participar activa y equitativamente en todas las áreas de la vida pública y privada, contribuyendo de esta manera a la consolidación de un sistema democrático e incluyente.

La legislación electoral se ha modificado en cuatro ocasiones, a partir de 1996, incorporando temas encaminados a promover y garantizar la equidad de género en la nominación de candidaturas a cargos de elección popular, tal y como se detalla a continuación:

### **2.1. Reforma Electoral de 1996**

A partir de la década de 1990 comenzó la era de las cuotas de género, establecidas como un mecanismo para incentivar la participación de las mujeres en la vida y en la toma de decisiones políticas. Las cuotas electorales, por razón de género, son una especie dentro del concepto más amplio de las acciones afirmativas, son la reserva que hace normalmente la ley electoral y excepcionalmente la Constitución para que ningún género pueda tener más de un determinado porcentaje de representantes en los órganos legislativos. Surgieron como una medida en el ámbito nacional e internacional para encontrar un equilibrio en la participación de mujeres y hombres en los órganos de toma de decisiones.

Lo que aportó esta reforma en materia de equidad entre hombres y mujeres, fue la propuesta de una acción afirmativa para impulsar que los partidos incluyeran en sus documentos básicos que las candidaturas a cargos de elección popular no excedieran del 70% para un mismo género, respecto al tema que nos ocupa, se incluyó la siguiente disposición en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales:

Artículo Vigésimo Segundo Transitorio.- Los partidos políticos nacionales considerarán en sus estatutos que las candidaturas por ambos principios a diputados y senadores, no excedan del 70% para un mismo género. Asimismo, promoverán la mayor participación política de las mujeres.

## **2.2. Reforma Electoral 2002**

Lo que aportó esta reforma en materia de equidad entre hombres y mujeres:

1. La obligación de los partidos políticos de promover la paridad de género en la nominación de candidaturas a cargos de elección popular.
2. Esta reforma supuso un avance al introducir la obligatoriedad de la cuota, precisando un porcentaje de 30% para candidaturas propietarias y estableciendo como sanción la negativa de registro de las candidaturas que incumplieran con ésta, no obstante, eximió a los partidos de acatarla en candidaturas de mayoría relativa que fueran resultado de un proceso de selección mediante voto directo.

## **2.3. Reforma Electoral 2007-2008**

El objetivo principal de esta reforma, se enfocó a mejorar las condiciones de equidad de la contienda y trato temas específicos respecto a la equidad de género; se estableció una cuota obligatoria de 40% para registrar candidatos de un mismo género, procurando llegar a la paridad. Quedaron exceptuadas las candidaturas de mayoría relativa:

### **Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales**

#### **Artículo 219**

1. De la totalidad de solicitudes de registro, tanto de las candidaturas a diputados como de senadores que presenten los partidos políticos o las coaliciones ante el Instituto Federal Electoral, deberán integrarse con al menos el cuarenta por ciento de candidatos propietarios de un mismo género, procurando llegar a la paridad.

2. Quedan exceptuadas de esta disposición las candidaturas de mayoría relativa que sean resultado de un proceso de elección democrático, conforme a los estatutos de cada partido. Artículo 220 1. Las listas de representación proporcional se integrarán por segmentos de cinco candidaturas. En cada uno de los segmentos de cada lista habrá dos candidaturas de género distinto, de manera alternada.

#### **2.4. Reforma Electoral 2014.**

Con esta reforma se realizaron modificaciones sustantivas a los elementos constitutivos del sistema electoral mexicano, se promulgaron leyes reglamentarias de la materia electoral; Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y La Ley General de Partidos Políticos, considerando los siguientes temas en materia de equidad de género:

1. La equidad de género pasó al orden constitucional, imponiendo a los partidos políticos la obligación de garantizar la paridad de género en la postulación de candidaturas, es decir, que se integren las listas con el 50% de hombres y 50% de mujeres en la postulación de candidaturas a legisladores federales y locales.

2. La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en su artículo 7, prevé que es derecho de los ciudadanos y obligación para los partidos políticos la igualdad de oportunidades y la paridad entre hombres y mujeres para tener acceso a cargos de elección popular. El principio de paridad es exigible para los partidos políticos en las candidaturas a cargos Legislativos Locales y Federal, eso no limita que en la legislación local puedan incluirse cargos ejecutivos (ayuntamientos o regidurías).

3. La Ley de Partidos en su artículo 3, párrafo 5, señala que los partidos políticos deberán hacer públicos los criterios para garantizar la paridad de género, los cuales deben ser objetivos y asegurar condiciones de igualdad entre géneros. No se admitirán criterios que tengan como resultado que alguno de los géneros le sean asignados exclusivamente distritos en los que el partido haya perdido en el proceso electoral anterior.

4. La Constitución Política del Estado de Tamaulipas, en su artículo 17, fracción III, señala que el Estado reconoce a sus habitantes el derecho de los varones y las mujeres a la igualdad de oportunidades en los ámbitos político, económico, social y cultural.

De igual manera en su artículo 20, fracción II, apartado D, párrafo cuarto, prevé, que en los términos que se establecen en la Constitución Federal y la legislación aplicable, conforme a las reglas que para tal efecto se establezcan en la ley, los partidos políticos no podrán proponer a más del 50% de candidatos de un solo género, a un mismo órgano de representación política. La autoridad electoral administrativa velará por la aplicación e interpretación de este precepto para garantizar la paridad de género.

5. La Ley Electoral del Estado de Tamaulipas, en su artículo 5 señala que es derecho de los ciudadanos y obligación para los partidos políticos, la igualdad de oportunidades y la paridad entre hombres y mujeres para tener acceso a las candidaturas de elección popular.



### 3. ESTADÍSTICA DE LAS ELECCIONES DE 1995 A 2016.

#### 3.1. GENERALIDADES

El Instituto Electoral de Tamaulipas, en el período comprendido de 1995 a 2016, ha organizado ocho procesos electorales, tal y como se detalla a continuación:

Proceso Electoral	Cargo de Elección
1995	Diputados MR y RP, Ayuntamientos
1998	Gobernador, Diputados MR y RP, Ayuntamientos
2001	Diputados MR Y RP, Ayuntamientos
2004	Gobernador, Diputados MR y RP, Ayuntamientos
2007	Diputados MR Y RP, Ayuntamientos
2009-2010	Gobernador, Diputados MR y RP, Ayuntamientos
2012-2013	Diputados MR Y RP, Ayuntamientos
2015-2016	Gobernador, Diputados MR y RP, Ayuntamientos

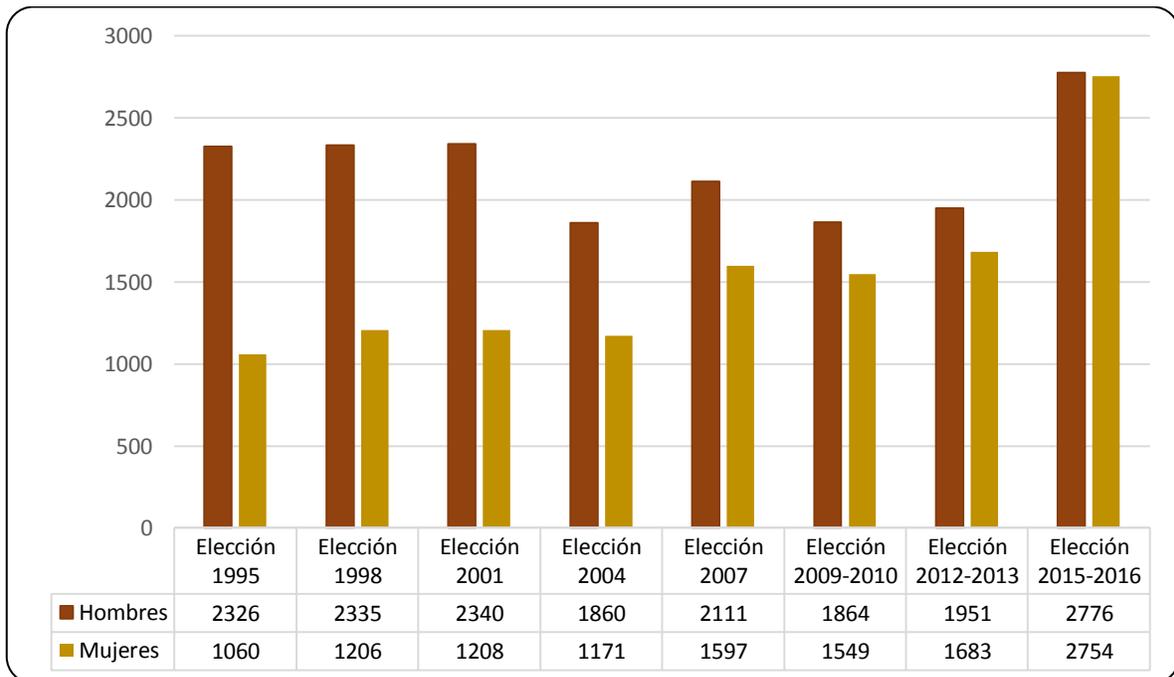
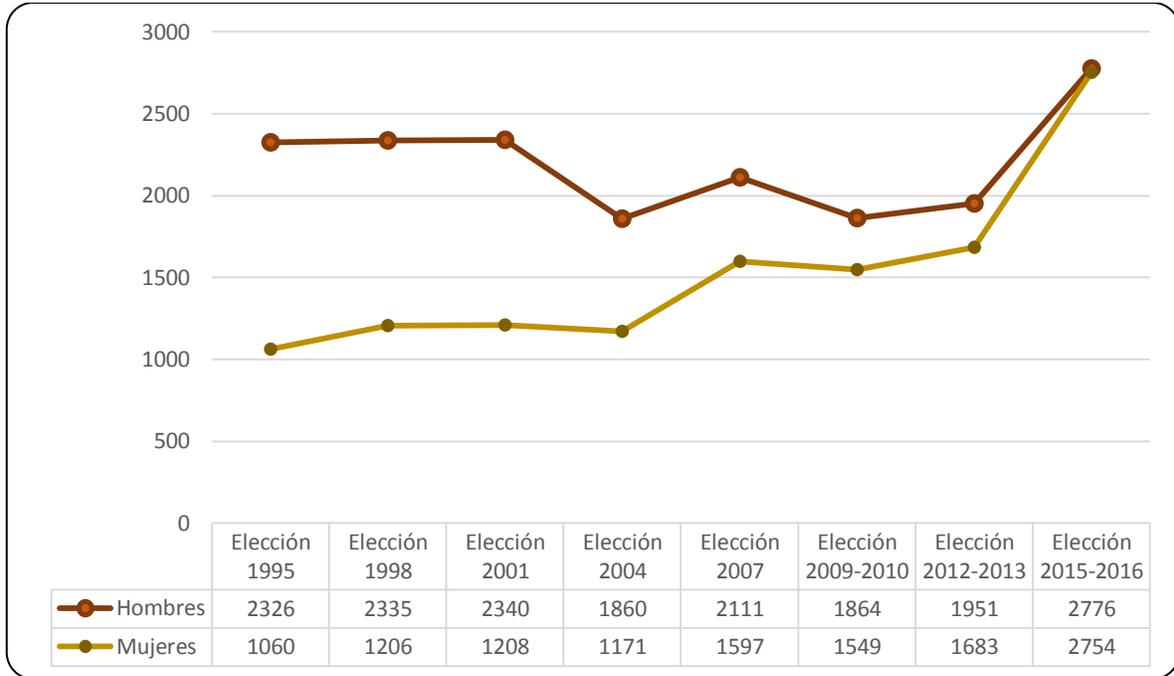
De conformidad con el estadístico de elecciones proporcionado por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas, Partidos y Agrupaciones Políticas, el total de candidaturas en este período para los cargos de Gobernador, diputaciones por el principio de mayoría relativa y representación proporcional, presidencias municipales, sindicaturas y regidurías, tanto propietarios (as) como suplentes, es el que a continuación se detalla:

Género	Registradas (os)	Electas (os)
Mujer	12,228	3,134
Hombre	17,563	5,293
<b>Total</b>	<b>29,791</b>	<b>8,427</b>

A continuación se realiza un análisis con perspectiva de género, a través de gráficos e indicadores que permitirán visualizar las disparidades en el registro y elección de las candidatas y candidatos durante el periodo de 1995 a 2016.

### 3.2 ESTADISTICA GENERAL

#### 3.2.1 CANDIDATOS (AS) REGISTRADOS (AS)



### 3.2.1.1 INDICADORES

CR/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos registrados a cargos de elección popular, –propietarios y suplentes- en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CR/M} &= \left[ \frac{\text{Total hombres registrados}}{\text{Total de registros}} \right] \times 100 \\
 \text{CR/M} &= \left[ \frac{17,563}{29,791} \right] \times 100 \\
 \text{CR/M} &= .5895 \quad \times 100 \\
 \text{CR/M} &= 58.95 \%
 \end{aligned}$$

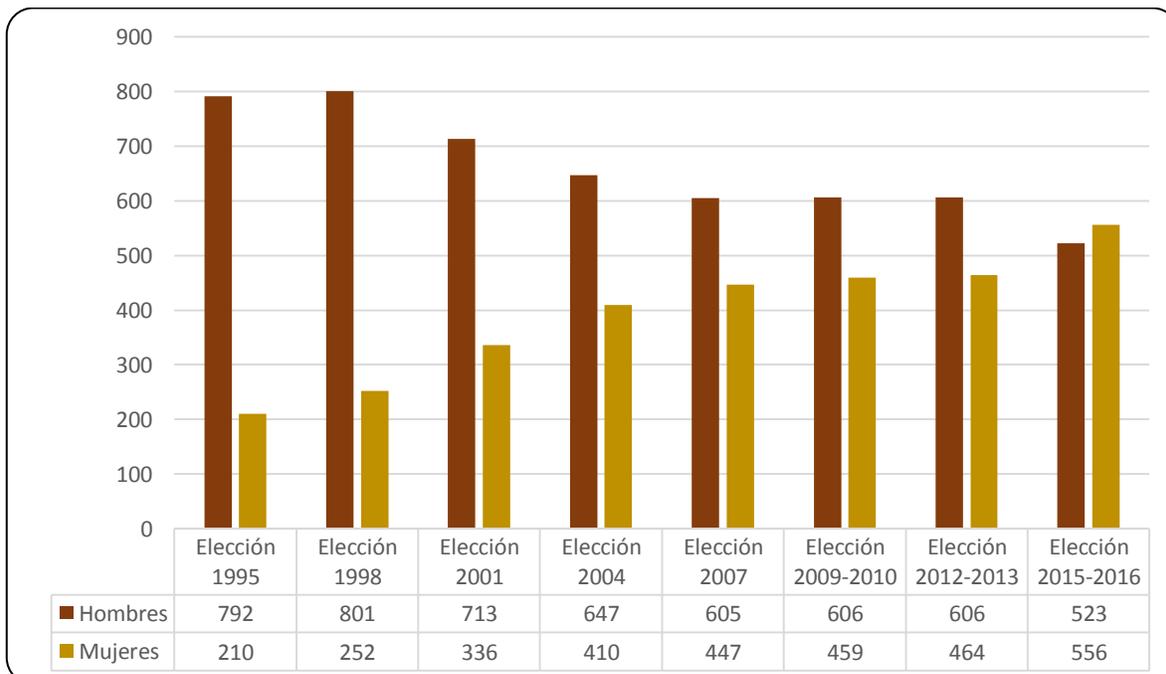
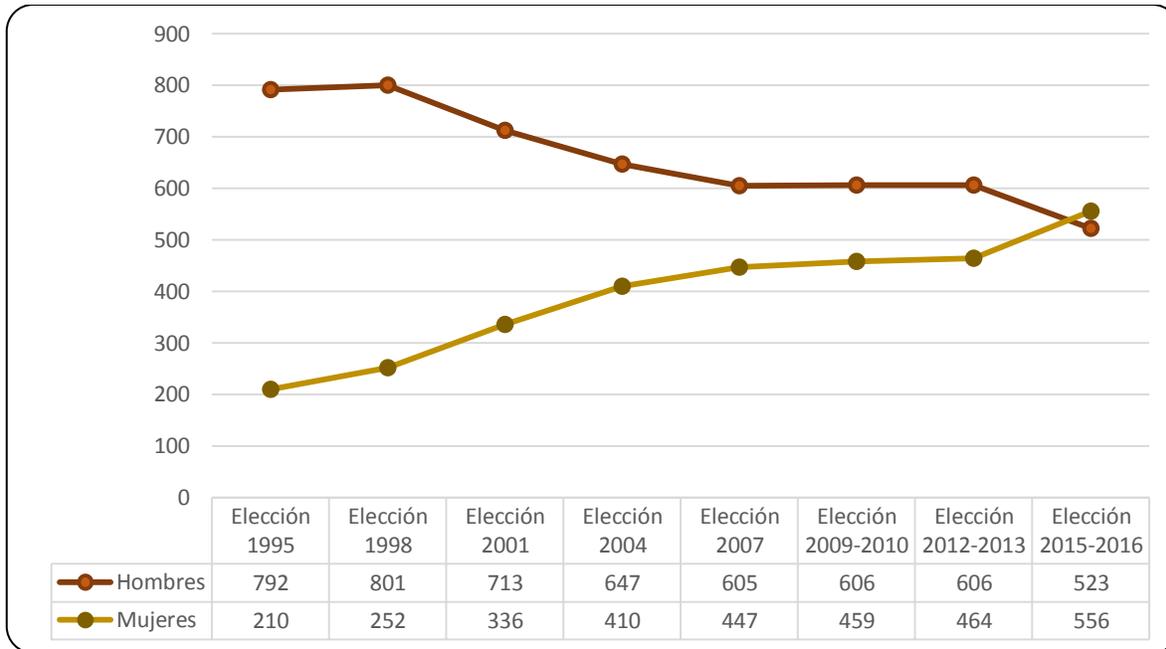
CR/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas registradas a cargos de elección popular, –propietarias y suplentes- en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CR/M} &= \left[ \frac{\text{Total mujeres registradas}}{\text{Total de registros}} \right] \times 100 \\
 \text{CR/M} &= \left[ \frac{12,228}{29,791} \right] \times 100 \\
 \text{CR/M} &= .4105 \quad \times 100 \\
 \text{CR/M} &= 41.05 \%
 \end{aligned}$$

Derivado de análisis con perspectiva de género, en el registro de candidaturas comprendidas en el periodo de 1995 a 2016, para los cargos de Gobernador, diputaciones de mayoría relativa, diputaciones por el principio de representación proporcional, presidencias municipales, sindicaturas y regidurías, se determinan los siguientes porcentajes de registro:

Género	Porcentaje
Masculino	58.95 %
Femenino	41.05 %
<b>Total</b>	<b>100.00 %</b>

### 3.2.2 CANDIDATOS (AS) ELECTOS (AS)



### 3.2.2.1 INDICADORES

CE/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos electos para cargos de elección popular, –propietarios y suplentes- en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{array}{l}
 \text{CE/M} = \left[ \frac{\text{Total hombres electos}}{\text{Total candidatos (as) electos(as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/M} = \left[ \frac{5,293}{8,427} \right] \times 100 \\
 \text{CE/M} = .6281 \times 100 \\
 \text{CE/M} = 62.81 \%
 \end{array}$$

CE/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas electas para cargos de elección popular, –propietarias y suplentes- en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{array}{l}
 \text{CE/M} = \left[ \frac{\text{Total mujeres electas}}{\text{Total candidatos (as) electos(as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/M} = \left[ \frac{3,134}{8,427} \right] \times 100 \\
 \text{CE/M} = .3719 \times 100 \\
 \text{CE/M} = 37.19 \%
 \end{array}$$

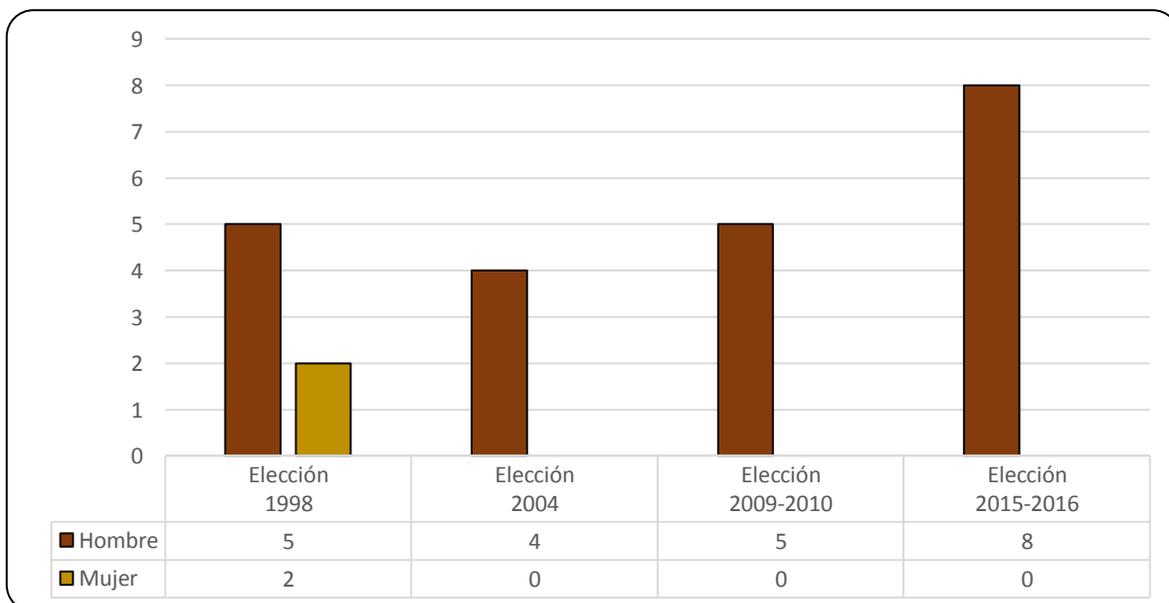
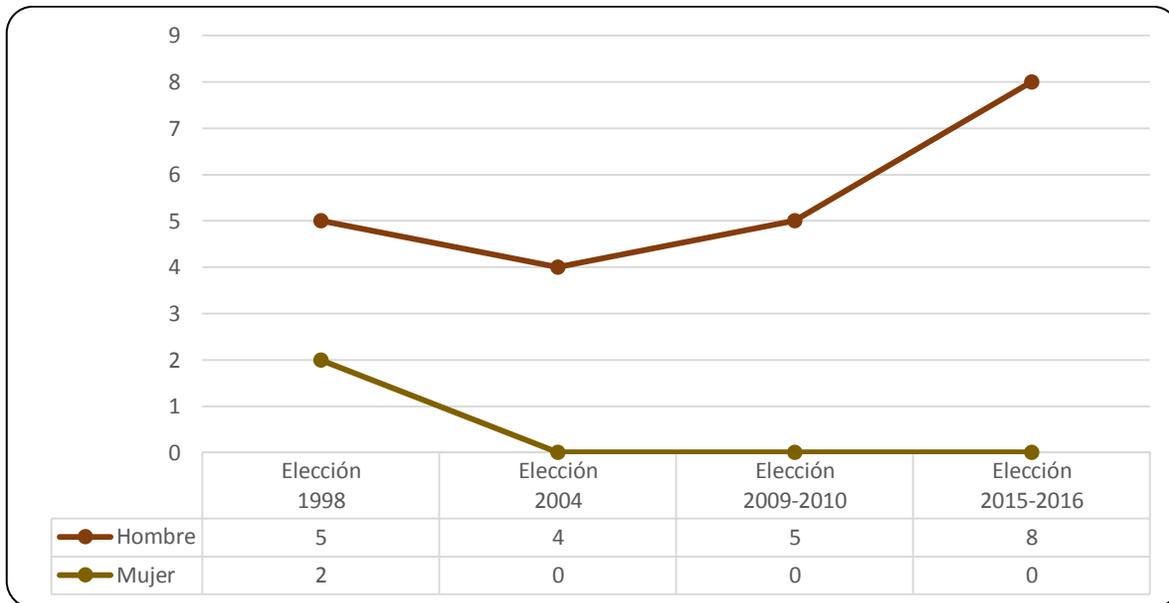
Derivado de análisis con perspectiva de género, en la elección de candidatos y candidatas a cargo de elección popular en el periodo comprendido de 1995 a 2016, para los cargos de Gobernador, diputaciones de mayoría relativa, diputaciones por el principio de representación proporcional, presidencias municipales, sindicaturas y regidurías, se determinan los siguientes porcentajes de registro:

Género	Porcentaje
Masculino	62.81 %
Femenino	37.19 %
<b>Total</b>	<b>100.00 %</b>

### 3.3 ESTADÍSTICA POR CARGO DE ELECCIÓN

#### 3.3.1 GOBERNADOR

##### 3.3.1.1 CANDIDATOS (AS) REGISTRADOS (AS)



### 3.3.1.1.1. INDICADORES

CR/G/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos registrados para el cargo de Gobernador, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{array}{l}
 \text{CR/G/M} = \left[ \frac{\text{Total hombres registrados}}{\text{Total de registros}} \right] \times 100 \\
 \text{CR/G/M} = \left[ \frac{22}{24} \right] \times 100 \\
 \text{CR/G/M} = .9166 \times 100 \\
 \text{CR/G/M} = 91.66 \%
 \end{array}$$

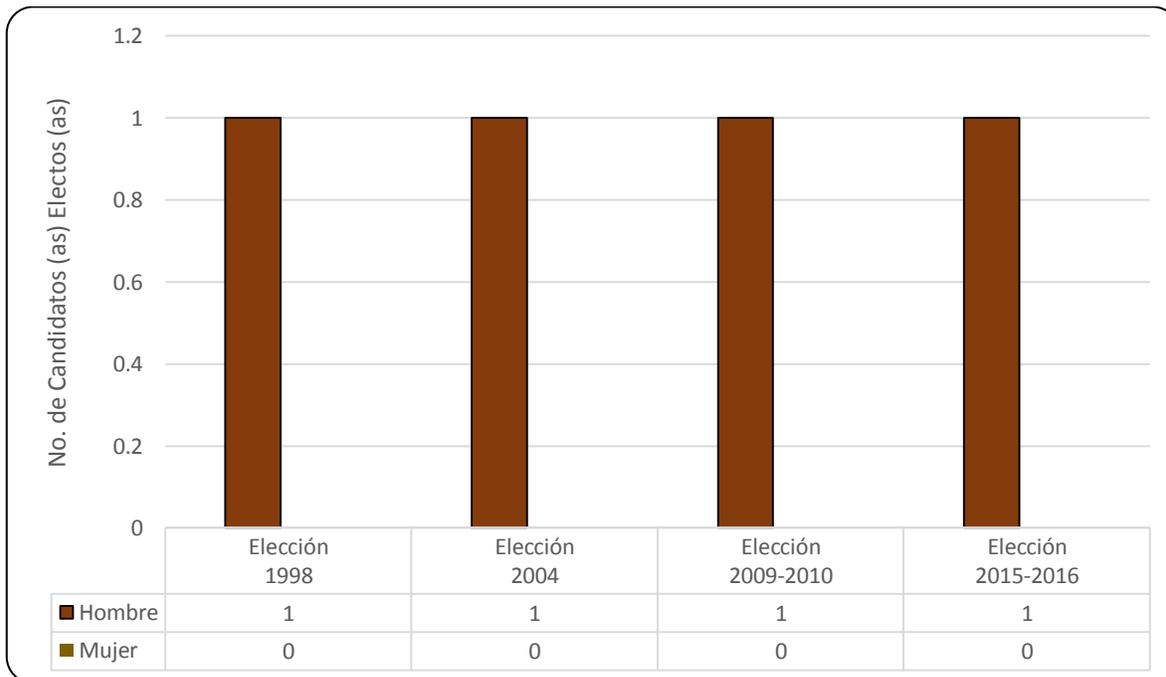
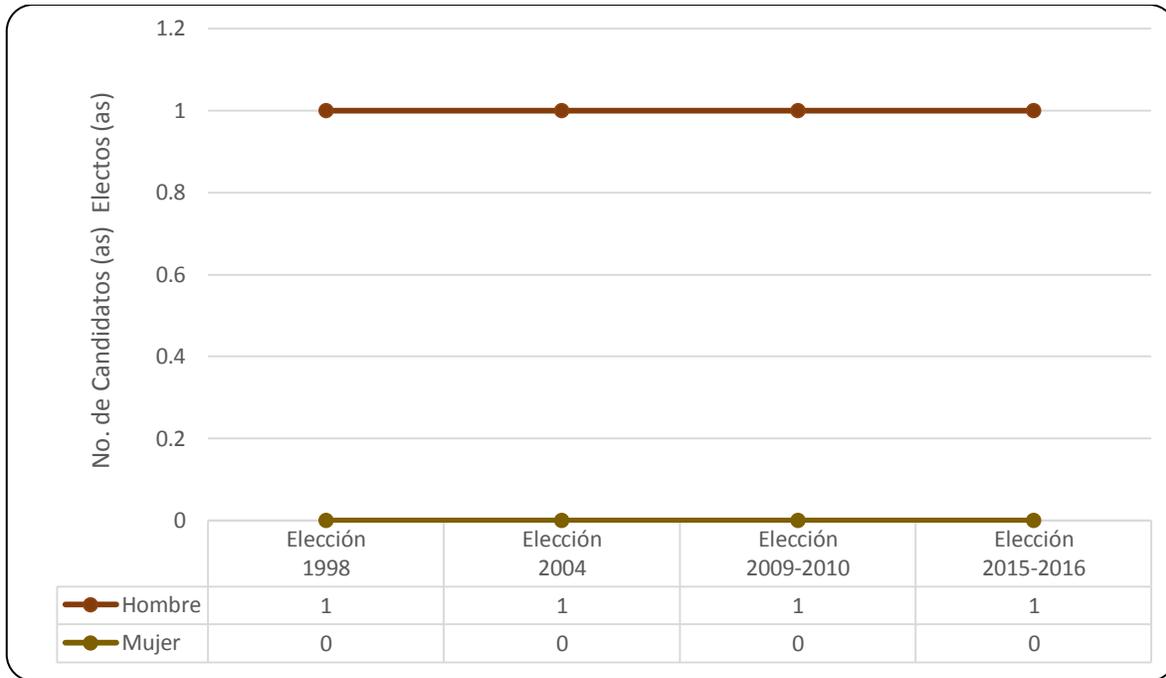
CR/G/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas registradas para el cargo de Gobernadora, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{array}{l}
 \text{CR/G/F} = \left[ \frac{\text{Total mujeres registradas}}{\text{Total de registros}} \right] \times 100 \\
 \text{CR/G/F} = \left[ \frac{2}{24} \right] \times 100 \\
 \text{CR/G/F} = .0834 \times 100 \\
 \text{CR/G/F} = 8.34 \%
 \end{array}$$

Derivado de análisis con perspectiva de género, en la elección de candidatos y candidatas para el cargo de Gobernador, en el periodo comprendido de 1995 a 2016, se determinan los siguientes porcentajes de registro:

Género	Porcentaje
Masculino	91.66 %
Femenino	8.34 %
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>

**3.3.1.2. CANDIDATOS (AS) ELECTOS (AS)**



### 3.3.1.2.1. INDICADORES

CE/G/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos electos para el cargo de Gobernador, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{array}{l}
 \text{CE/G/M} = \left[ \frac{\text{Total hombres electos}}{\text{Total de candidatos (as) electos (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/G/M} = \left[ \frac{4}{4} \right] \times 100 \\
 \text{CE/G/M} = 1 \times 100 \\
 \text{CE/G/M} = 100 \%
 \end{array}$$

CE/G/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas electas para el cargo de Gobernadora, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

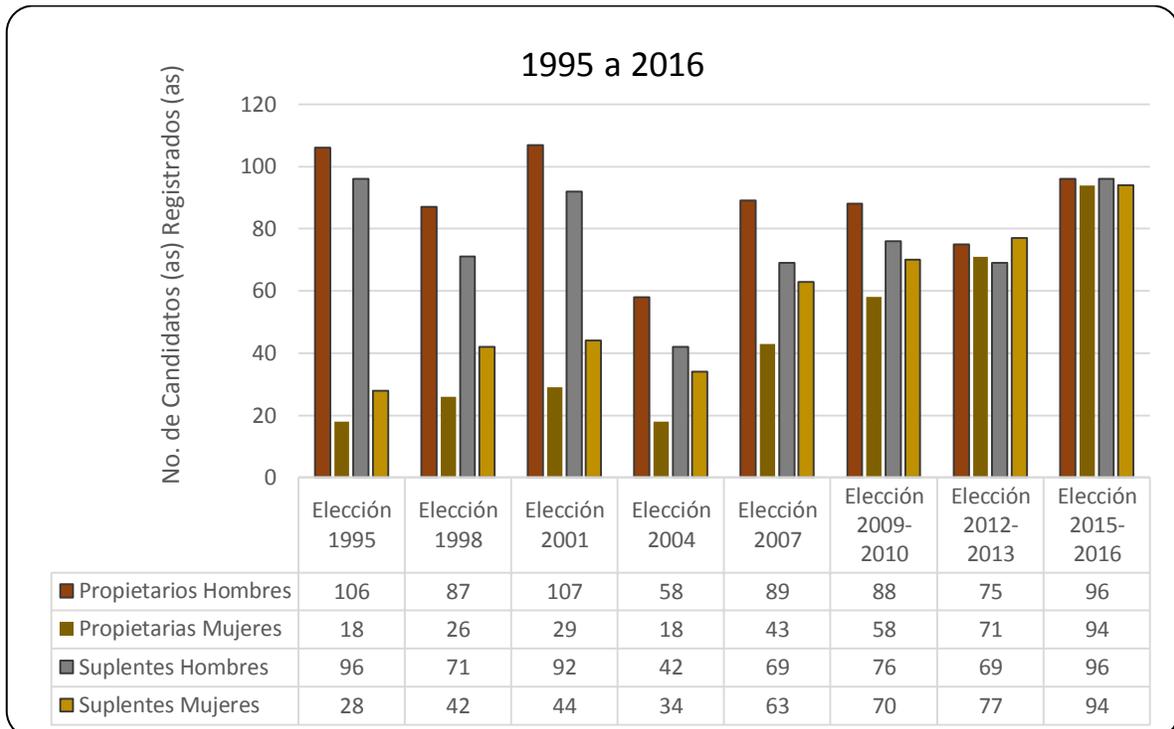
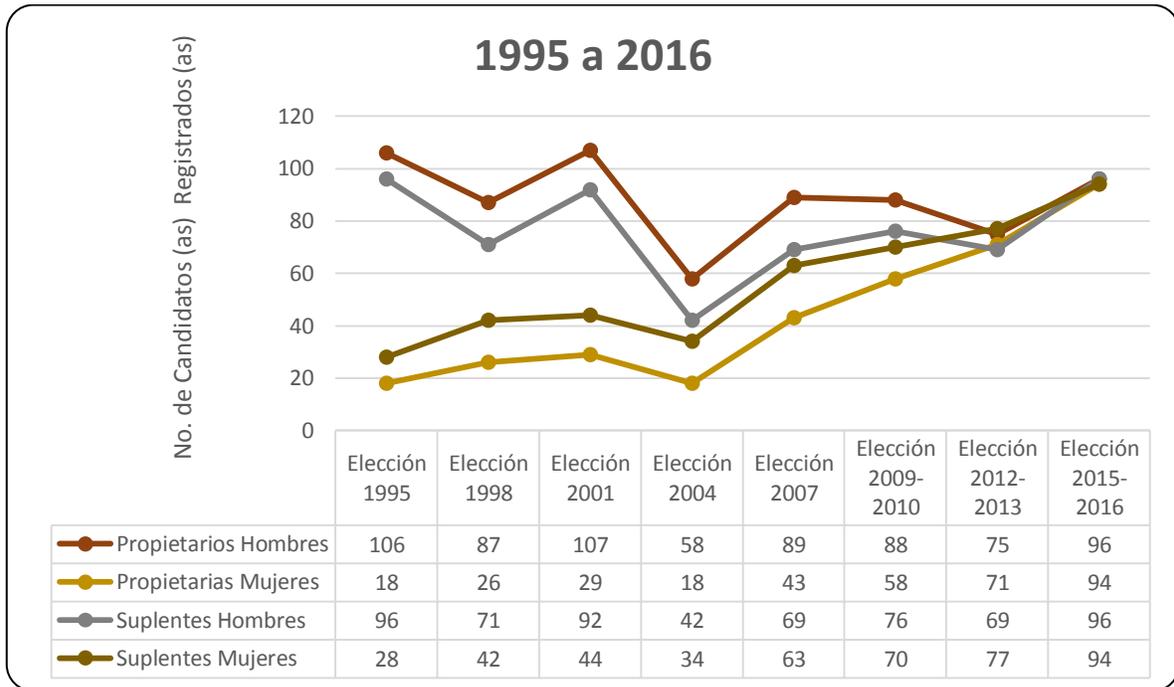
$$\begin{array}{l}
 \text{CE/G/F} = \left[ \frac{\text{Total mujeres electas}}{\text{Total de candidatos (as) electos (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/G/F} = \left[ \frac{0}{0} \right] \times 100 \\
 \text{CE/G/F} = 0 \times 100 \\
 \text{CE/G/F} = 0
 \end{array}$$

Derivado de análisis con perspectiva de género, en la elección de candidatos y candidatas para el cargo de Gobernador, en el periodo comprendido de 1995 a 2016, se determina que no ha sido electa ninguna candidata para ocupar el cargo de Titular del Poder Ejecutivo en el Estado de Tamaulipas.

Género	Porcentaje
Masculino	100.00 %
Femenino	0.00 %
<b>Total</b>	<b>100.00 %</b>

**3.3.2. DIPUTADOS (AS) DE MAYORÍA RELATIVA**

**3.3.2.1. CANDIDATOS (AS) REGISTRADOS (AS)**



### 3.3.2.1.1. INDICADORES

#### PROPIETARIOS (AS)

CR/DMR/P/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos registrados al cargo de diputados por el principio de mayoría relativa -propietarios-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned} \text{CR/DMR/P/M} &= \left[ \frac{\text{Total candidatos registrados}}{\text{Total candidatos (as) registrados (as)}} \right] \times 100 \\ \text{CR/DMR/P/M} &= \left[ \frac{706}{1,063} \right] \times 100 \\ \text{CR/DMR/P/M} &= 0.6642 \times 100 \\ \text{CR/DMR/P/M} &= 66.42 \% \end{aligned}$$

CR/DMR/P/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas registradas al cargo de diputadas por el principio de mayoría relativa -propietarias-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned} \text{CR/DMR/P/F} &= \left[ \frac{\text{Total candidatas registradas}}{\text{Total candidatos (as) registrados (as)}} \right] \times 100 \\ \text{CR/DMR/P/F} &= \left[ \frac{357}{1,063} \right] \times 100 \\ \text{CR/DMR/P/F} &= 0.3358 \times 100 \\ \text{CR/DMR/P/F} &= 33.58 \% \end{aligned}$$

Derivado de análisis con perspectiva de género, en el registro de candidatos y candidatas propietarios (as) para el cargo de diputados y diputadas por el principio de mayoría relativa, en el periodo comprendido de 1995 a 2016, se determinan los siguientes porcentajes de registro:

Género	Porcentaje
Masculino	66.42 %
Femenino	33.58 %
<b>Total</b>	<b>100.00 %</b>

**SUPLENTES**

CR/DMR/S/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos registrados al cargo de diputados por el principio de mayoría relativa -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{array}{l}
 \text{CR/DMR/S/M} = \left[ \frac{\text{Total candidatos registrados}}{\text{Total candidatos (as) registrados (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CR/DMR/S/M} = \left[ \frac{611}{1,063} \right] \times 100 \\
 \text{CR/DMR/S/M} = 0.5748 \times 100 \\
 \text{CR/DMR/S/M} = 57.48 \%
 \end{array}$$

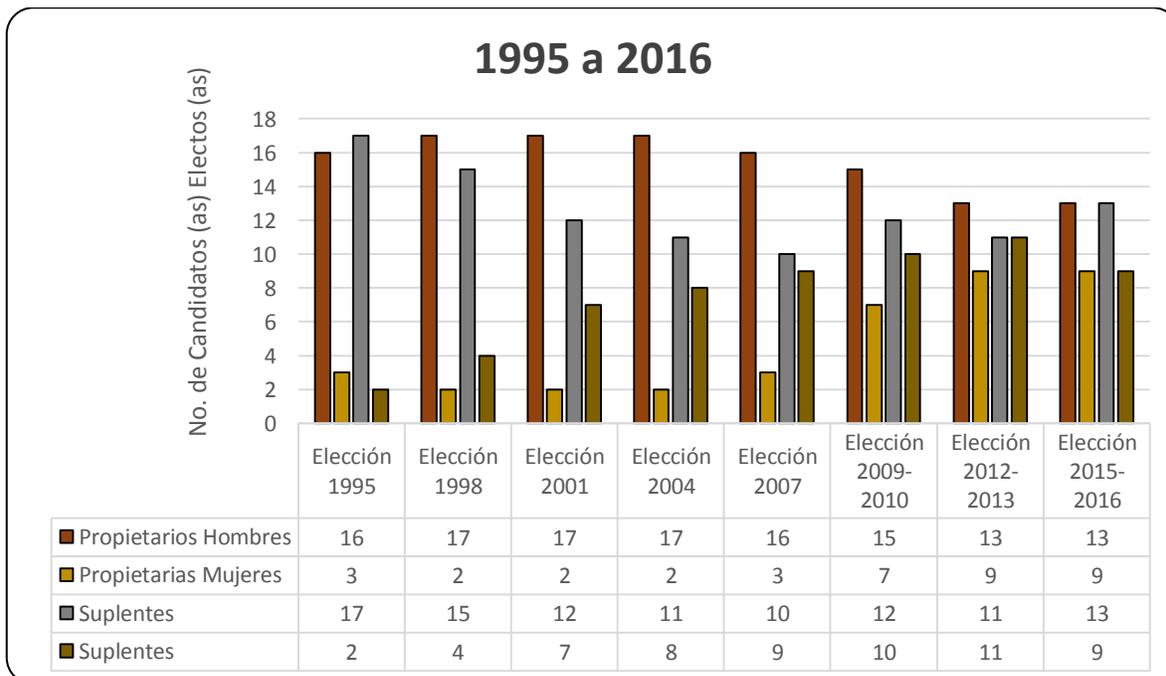
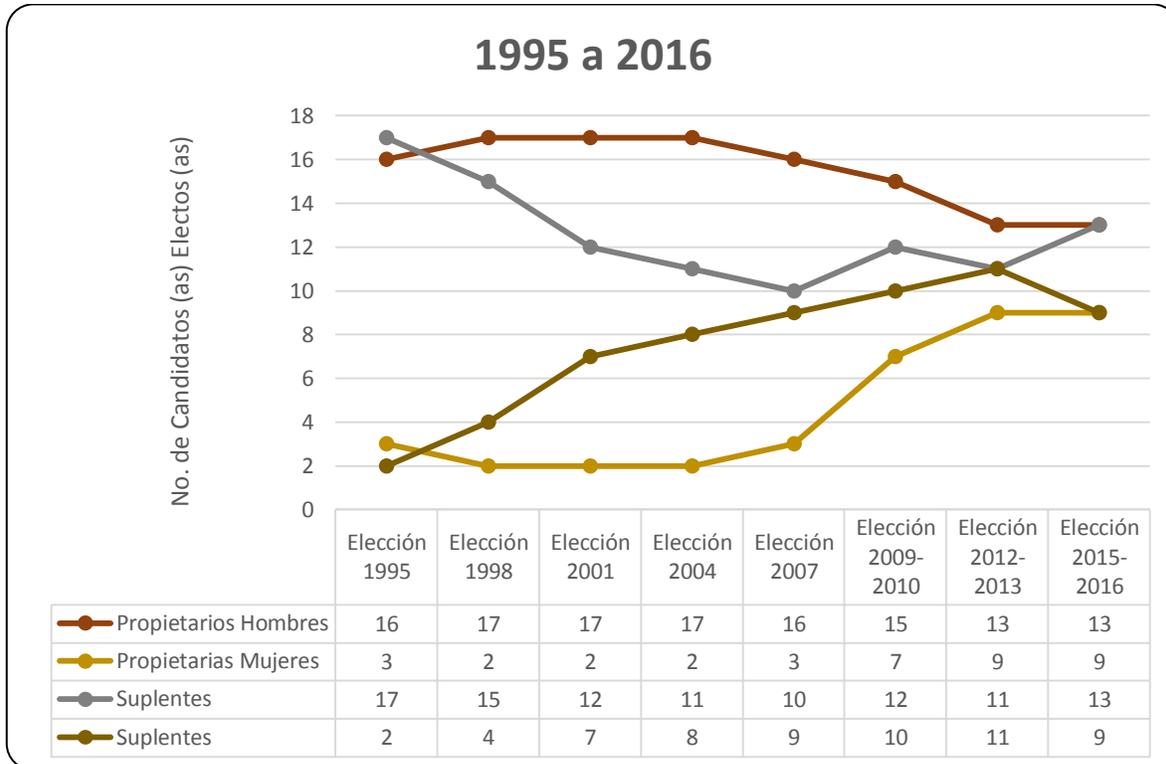
CR-DMR-S/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas registradas al cargo de diputadas por el principio de mayoría relativa -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{array}{l}
 \text{CR/DMR/S/M} = \left[ \frac{\text{Total candidatas registradas}}{\text{Total candidatos (as) registrados (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CR/DMR/S/M} = \left[ \frac{452}{1,063} \right] \times 100 \\
 \text{CR/DMR/S/M} = 0.4252 \times 100 \\
 \text{CR/DMR/S/M} = 42.52 \%
 \end{array}$$

Derivado de análisis con perspectiva de género, en el registro de candidatos y candidatas suplentes para el cargo de diputados y diputadas por el principio de mayoría relativa, en el periodo comprendido de 1995 a 2016, se determinan los siguientes porcentajes de registro:

Género	Porcentaje
Masculino	57.48 %
Femenino	42.52 %
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>

**3.3.2.2. CANDIDATOS (AS) ELECTOS (AS)**



### 3.3.2.2.1. INDICADORES

#### PROPIETARIOS (AS)

CR/DMR/P/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos electos para el cargo de diputados por el principio de mayoría relativa -propietarios-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{array}{l}
 \text{CE/DMR/P/M} = \left[ \frac{\text{Total candidatos electos}}{\text{Total candidatos (as) electos (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/DMR/P/M} = \left[ \frac{124}{161} \right] \times 100 \\
 \text{CE/DMR/P/M} = 0.7702 \quad \times 100 \\
 \text{CE/DMR/P/M} = 77.02 \%
 \end{array}$$

CE/DMR/P/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas electas para el cargo de diputadas por el principio de mayoría relativa -propietarias-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{array}{l}
 \text{CE/DMR/P/F} = \left[ \frac{\text{Total candidatas electas}}{\text{Total candidatos (as) electos (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/DMR/P/F} = \left[ \frac{37}{161} \right] \times 100 \\
 \text{CE/DMR/P/F} = 0.2298 \quad \times 100 \\
 \text{CE/DMR/P/F} = 22.98 \%
 \end{array}$$

Derivado de análisis con perspectiva de género, en la elección de candidatos y candidatas para el cargo de diputados y diputadas por el principio de mayoría relativa –propietarios (as)-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016, se determina el siguiente porcentaje de candidatos (as) electos (as):

Género	Porcentaje
Masculino	77.02 %
Femenino	22.98 %
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>

## SUPLENTE

CE/DMR/S/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos electos para el cargo de diputados por el principio de mayoría relativa -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CE/DMR/S/M} &= \left[ \frac{\text{Total candidatos electos}}{\text{Total candidatos (as) electos (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/DMR/S/M} &= \left[ \frac{101}{161} \right] \times 100 \\
 \text{CE/DMR/S/M} &= 0.6273 \times 100 \\
 \text{CE/DMR/S/M} &= 62.73 \%
 \end{aligned}$$

CE/DMR/S/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas electas para el cargo de diputadas por el principio de mayoría relativa -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

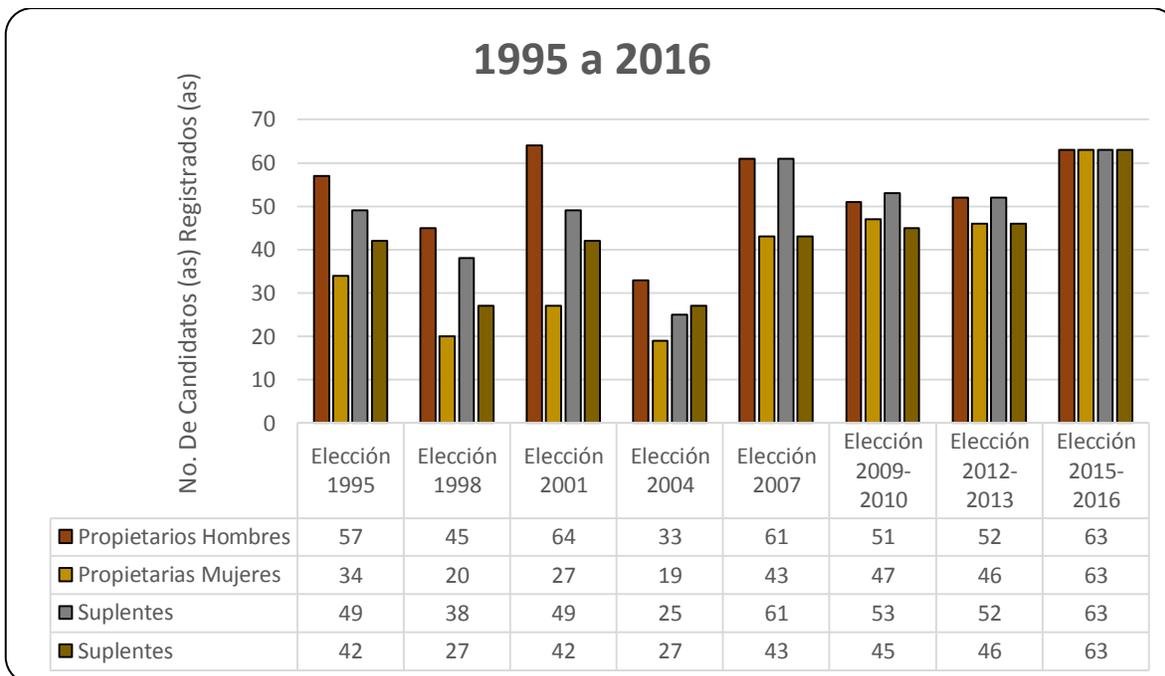
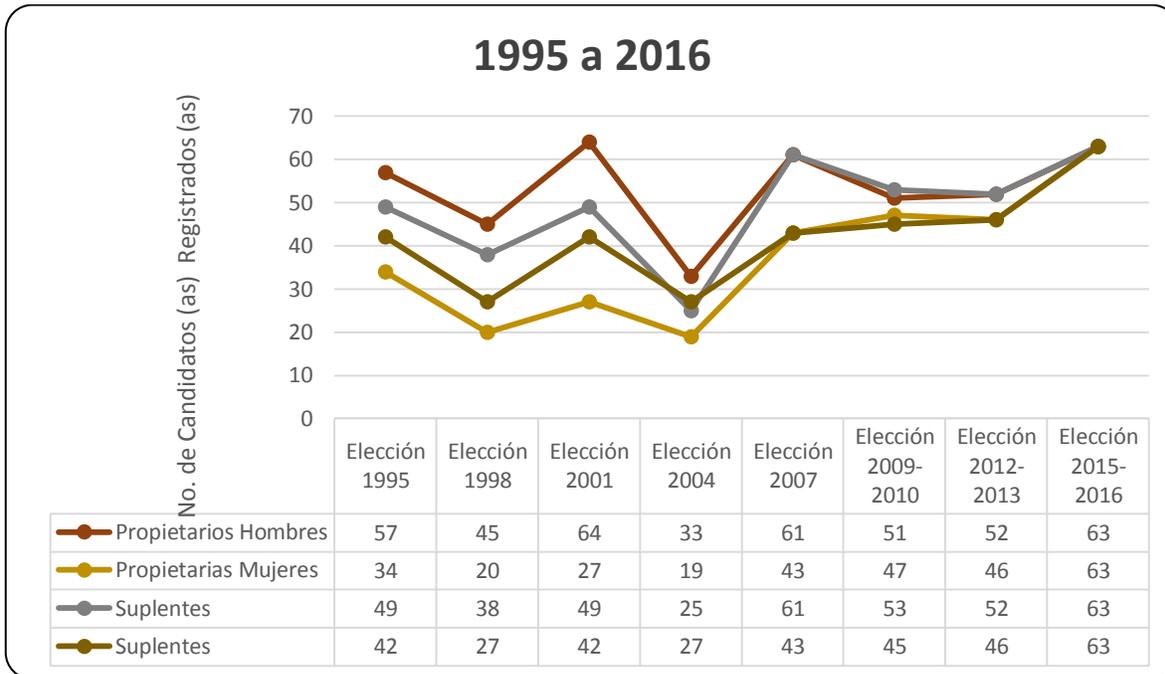
$$\begin{aligned}
 \text{CE/DMR/S/F} &= \left[ \frac{\text{Total candidatas electas}}{\text{Total candidatos (as) electos (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/DMR/S/F} &= \left[ \frac{60}{161} \right] \times 100 \\
 \text{CE/DMR/S/F} &= 0.3727 \times 100 \\
 \text{CE/DMR/S/F} &= 37.27 \%
 \end{aligned}$$

Derivado de análisis con perspectiva de género, en la elección de candidatos y candidatas para el cargo de diputados y diputadas por el principio de mayoría relativa -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016, se determina el siguiente porcentaje de candidatos (as) electos (as):

Género	Porcentaje
Masculino	62.73 %
Femenino	37.27 %
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>

### 3.3.3. DIPUTADOS (AS) DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL

#### 3.3.3.1. CANDIDATOS (AS) REGISTRADOS (AS)



### 3.3.3.1.1. INDICADORES

#### PROPIETARIOS (AS)

CR/DRP/P/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos registrados para el cargo de diputados por el principio de representación proporcional -propietarios-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned} \text{CR/DRP/P/M} &= \left[ \frac{\text{Total candidatos registrados}}{\text{Total candidatos (as) registrados (as)}} \right] \times 100 \\ \text{CR/DRP/P/M} &= \left[ \frac{426}{725} \right] \times 100 \\ \text{CR/DRP/P/M} &= 0.5876 \times 100 \\ \text{CR/DRP/P/M} &= 58.76 \% \end{aligned}$$

CR/DRP/P/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas registradas para el cargo de diputadas por el principio de representación proporcional -propietarias-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned} \text{CR/DRP/P/F} &= \left[ \frac{\text{Total candidatas registradas}}{\text{Total candidatos (as) registrados (as)}} \right] \times 100 \\ \text{CR/DRP/P/F} &= \left[ \frac{299}{725} \right] \times 100 \\ \text{CR/DRP/P/F} &= 0.4124 \times 100 \\ \text{CR/DRP/P/F} &= 41.24 \% \end{aligned}$$

Derivado de análisis con perspectiva de género, en el registro de candidatos y candidatas propietarios (as) para el cargo de diputados y diputadas por el principio de representación proporcional, en el periodo comprendido de 1995 a 2016, se determinan los siguientes porcentajes de registro:

Género	Porcentaje
Masculino	58.76 %
Femenino	41.24 %
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>

## SUPLENTE

CR/DRP/S/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos registrados para el cargo de diputados por el principio de representación proporcional -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CR/DRP/S/M} &= \left[ \frac{\text{Total candidatos registrados}}{\text{Total candidatos (as) registrados (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CR/DRP/S/M} &= \left[ \frac{390}{725} \right] \times 100 \\
 \text{CR/DRP/S/M} &= 0.5379 \times 100 \\
 \text{CR/DRP/S/M} &= 53.79 \%
 \end{aligned}$$

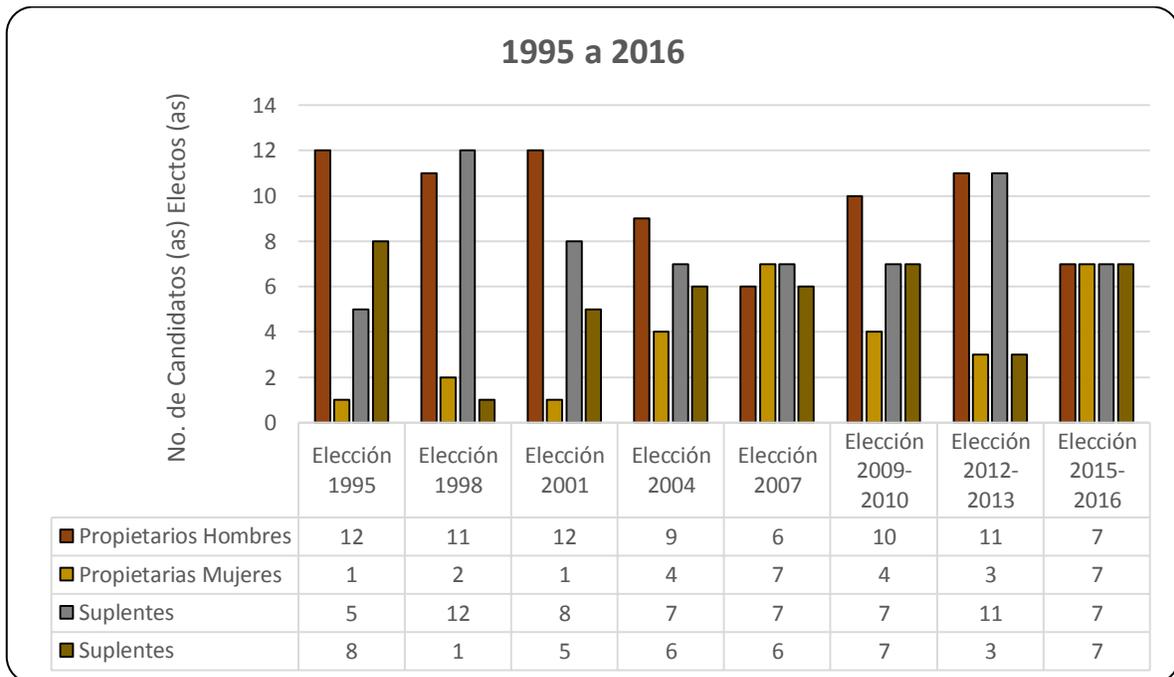
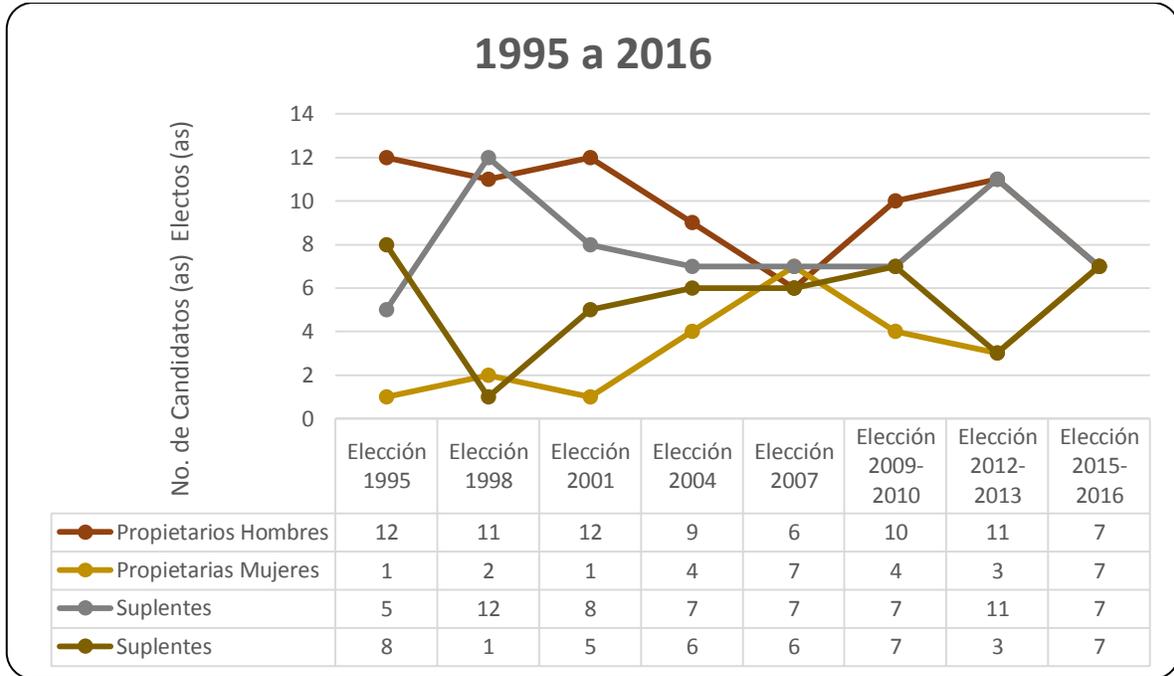
CR/DRP/S/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas registradas para el cargo de diputadas por el principio de representación proporcional -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CR/DRP/S/F} &= \left[ \frac{\text{Total candidatas registradas}}{\text{Total candidatos (as) registrados (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CR/DRP/S/F} &= \left[ \frac{335}{725} \right] \times 100 \\
 \text{CR/DRP/S/F} &= 0.4621 \times 100 \\
 \text{CR/DRP/S/F} &= 46.21 \%
 \end{aligned}$$

Derivado de análisis con perspectiva de género, en el registro de candidatos y candidatas suplentes para el cargo de diputados y diputadas por el principio de representación proporcional, en el periodo comprendido de 1995 a 2016, se determinan los siguientes porcentajes de registro:

Género	Porcentaje
Masculino	53.79 %
Femenino	46.21 %
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>

**3.3.3.2. CANDIDATOS (AS) ELECTOS (AS)**



### 3.3.3.2.1. INDICADORES

#### PROPIETARIOS (AS)

CE/DRP/P/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos electos para el cargo de diputados por el principio de representación proporcional -propietarios-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CE/DRP/P/M} &= \left[ \frac{\text{Total candidatos electos}}{\text{Total candidatos (as) electos (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/DRP/P/M} &= \left[ \frac{78}{107} \right] \times 100 \\
 \text{CE/DRP/P/M} &= 0.7290 \times 100 \\
 \text{CE/DRP/P/M} &= 72.90 \%
 \end{aligned}$$

CE/DRP/P/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas electas para el cargo de diputadas por el principio de representación proporcional -propietarias-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CE/DRP/P/F} &= \left[ \frac{\text{Total candidatas electas}}{\text{Total candidatos (as) electos (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/DRP/P/F} &= \left[ \frac{29}{107} \right] \times 100 \\
 \text{CE/DRP/P/F} &= 0.2710 \times 100 \\
 \text{CE/DRP/P/F} &= 27.10 \%
 \end{aligned}$$

Derivado de análisis con perspectiva de género, en la elección de candidatos y candidatas para el cargo de diputados y diputadas por el principio de representación proporcional – propietarios (as)-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016, se determina el siguiente porcentaje de candidatos (as) electos (as):

Género	Porcentaje
Masculino	72.90 %
Femenino	27.10 %
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>

## SUPLENTE

CE/DRP/S/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos electos para el cargo de diputados por el principio de representación proporcional -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{array}{l}
 \text{CE/DRP/S/M} = \left[ \frac{\text{Total candidatos electos}}{\text{Total candidatos (as) electos (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/DRP/P/F} = \left[ \frac{64}{107} \right] \times 100 \\
 \text{CE/DRP/P/F} = 0.5981 \times 100 \\
 \text{CE/DRP/P/F} = 59.81 \%
 \end{array}$$

CE/DRP/S/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas electas para el cargo de diputadas por el principio de representación proporcional -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

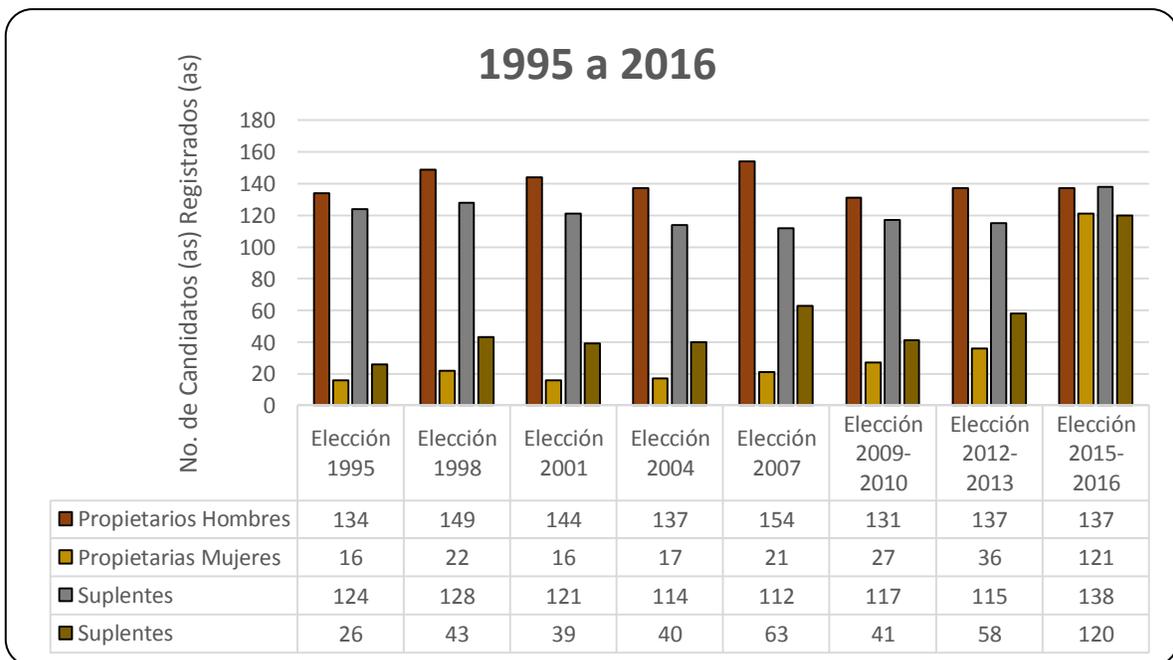
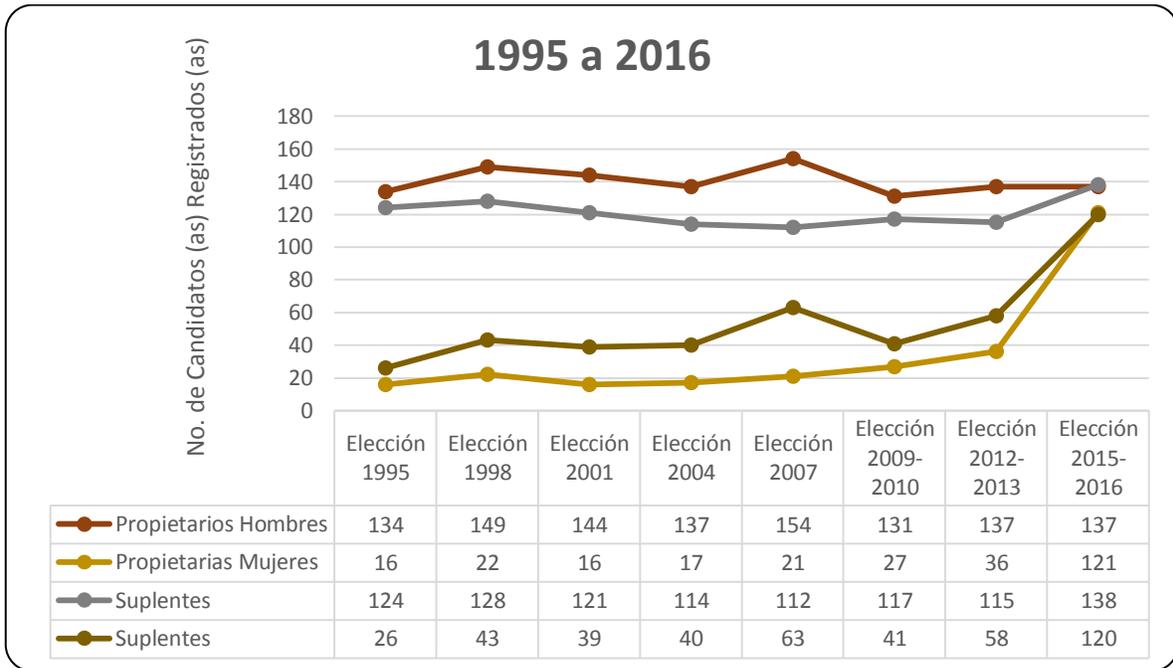
$$\begin{array}{l}
 \text{CE/DRP/S/M} = \left[ \frac{\text{Total candidatas electas}}{\text{Total candidatos (as) electos (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/DRP/P/F} = \left[ \frac{43}{107} \right] \times 100 \\
 \text{CE/DRP/P/F} = 0.4019 \times 100 \\
 \text{CE/DRP/P/F} = 40.19 \%
 \end{array}$$

Derivado de análisis con perspectiva de género, en la elección de candidatos y candidatas para el cargo de diputados y diputadas por el principio de representación proporcional -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016, se determina el siguiente porcentaje de candidatos (as) electos (as):

Género	Porcentaje
Masculino	59.81 %
Femenino	40.19 %
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>

### 3.3.4. PRESIDENCIA MUNICIPAL

#### 3.3.4.1. CANDIDATOS (AS) REGISTRADOS (AS)



### 3.3.4.1.1. INDICADORES

#### PROPIETARIOS (AS)

CR/PM/P/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos registrados para el cargo de presidentes municipales -propietarios-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CR/PM/P/M} &= \left[ \frac{\text{Total candidatos registrados}}{\text{Total candidatos (as) registrados (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CR/PM/P/M} &= \left[ \frac{1,123}{1,399} \right] \times 100 \\
 \text{CR/PM/P/M} &= 0.8027 \times 100 \\
 \text{CR/PM/P/M} &= 80.27 \%
 \end{aligned}$$

CR/PM/P/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas registradas para el cargo de presidentas municipales -propietarias-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CR/PM/P/F} &= \left[ \frac{\text{Total candidatas registradas}}{\text{Total candidatos (as) registrados (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CR/PM/P/F} &= \left[ \frac{276}{1,399} \right] \times 100 \\
 \text{CR/PM/P/F} &= 0.1973 \times 100 \\
 \text{CR/PM/P/F} &= 19.73 \%
 \end{aligned}$$

Derivado de análisis con perspectiva de género, en el registro de candidatos y candidatas propietarios (as) para el cargo de presidentes (as) municipales, en el periodo comprendido de 1995 a 2016, se determinan los siguientes porcentajes de registro:

Género	Porcentaje
Masculino	80.27 %
Femenino	19.73 %
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>

## SUPLENTE

CR/PM/S/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos registrados para el cargo de presidentes municipales -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned} \text{CR/PM/S/M} &= \left[ \frac{\text{Total candidatos registrados}}{\text{Total candidatos (as) registrados (as)}} \right] \times 100 \\ \text{CR/PM/S/M} &= \left[ \frac{969}{1,399} \right] \times 100 \\ \text{CR/PM/S/M} &= 0.6926 \times 100 \\ \text{CR/PM/S/M} &= 69.26 \% \end{aligned}$$

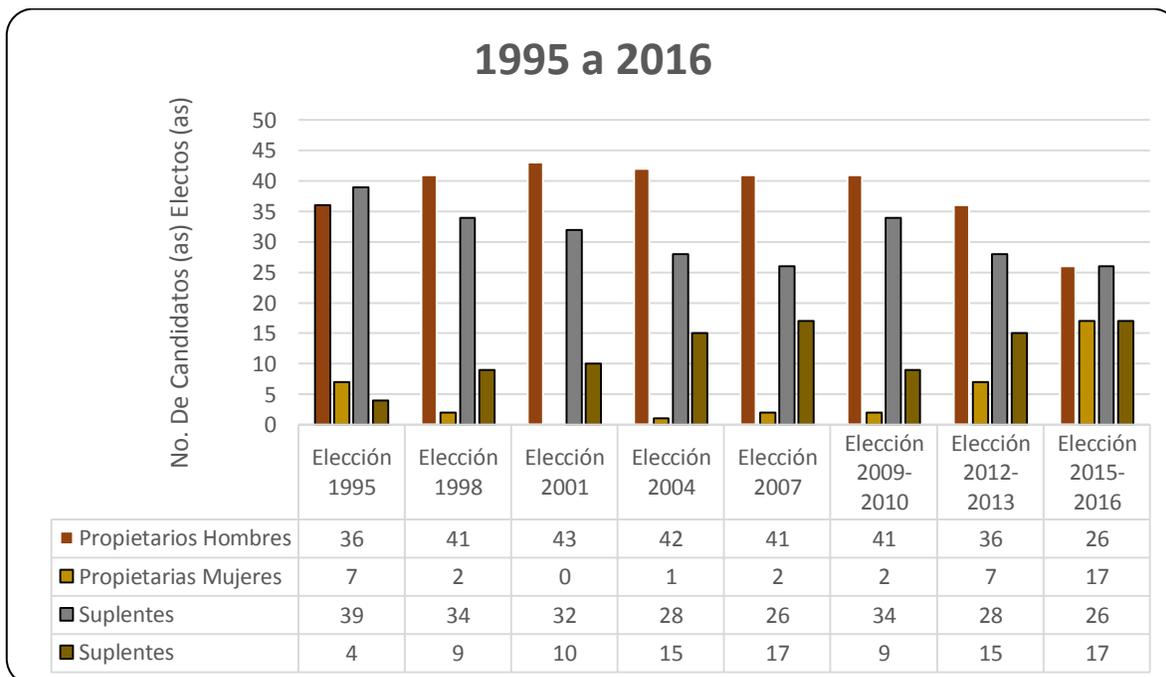
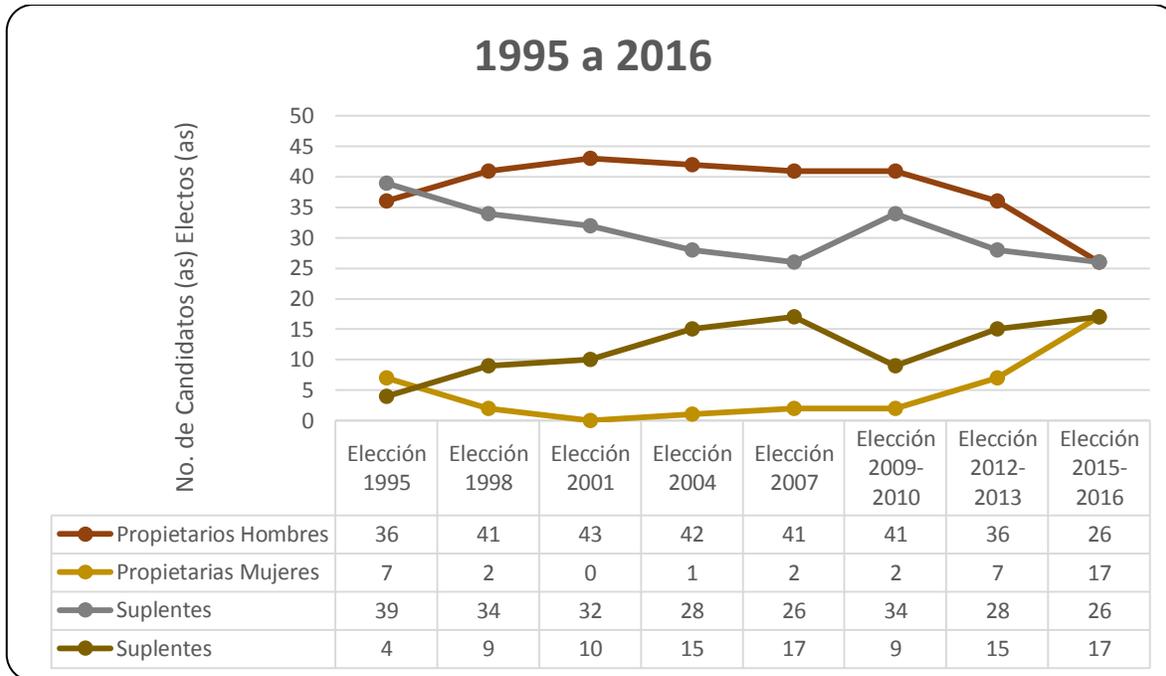
CR/PM/S/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas registradas para el cargo de presidentes municipales -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned} \text{CR/PM/S/F} &= \left[ \frac{\text{Total candidatas registradas}}{\text{Total candidatos (as) registrados (as)}} \right] \times 100 \\ \text{CR/PM/S/F} &= \left[ \frac{430}{1,399} \right] \times 100 \\ \text{CR/PM/S/F} &= 0.3074 \times 100 \\ \text{CR/PM/S/F} &= 30.74 \% \end{aligned}$$

Derivado de análisis con perspectiva de género, en el registro de candidatos y candidatas suplentes para el cargo de presidentes municipales, en el periodo comprendido de 1995 a 2016, se determinan los siguientes porcentajes de registro:

Género	Porcentaje
Masculino	69.26 %
Femenino	30.74 %
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>

**3.3.4.2. CANDIDATOS (AS) ELECTOS (AS)**



### 3.3.4.2.1. INDICADORES

#### PROPIETARIOS (AS)

CE/PM/P/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos electos para el cargo de presidentes municipales -propietarios-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CE/PM/P/M} &= \left[ \frac{\text{Total candidatos electos}}{\text{Total candidatos (as) registrados (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/PM/P/M} &= \left[ \frac{306}{344} \right] \times 100 \\
 \text{CE/PM/P/M} &= 0.8895 \times 100 \\
 \text{CE/PM/P/M} &= 88.95 \%
 \end{aligned}$$

CE/PM/P/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas electas para el cargo de presidentas municipales -propietarios-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CE/PM/P/F} &= \left[ \frac{\text{Total candidatas electas}}{\text{Total candidatos (as) registrados (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/PM/P/F} &= \left[ \frac{38}{344} \right] \times 100 \\
 \text{CE/PM/P/F} &= 0.1105 \times 100 \\
 \text{CE/PM/P/F} &= 11.05 \%
 \end{aligned}$$

Derivado de análisis con perspectiva de género, en la elección de candidatos y candidatas para el cargo de presidentes (as) municipales –propietarios (as)-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016, se determina el siguiente porcentaje de candidatos (as) electos (as):

Género	Porcentaje
Masculino	88.95 %
Femenino	11.05 %
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>

## SUPLENTES

CR/PM/S/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos electos para el cargo de presidentes municipales -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CE/PM/S/M} &= \left[ \frac{\text{Total candidatos electos}}{\text{Total candidatos (as) electos (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/PM/S/M} &= \left[ \frac{247}{343} \right] \times 100 \\
 \text{CE/PM/S/M} &= 0.7201 \times 100 \\
 \text{CE/PM/S/M} &= 72.01 \%
 \end{aligned}$$

CR/PM/S/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas electas para el cargo de presidentes municipales -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

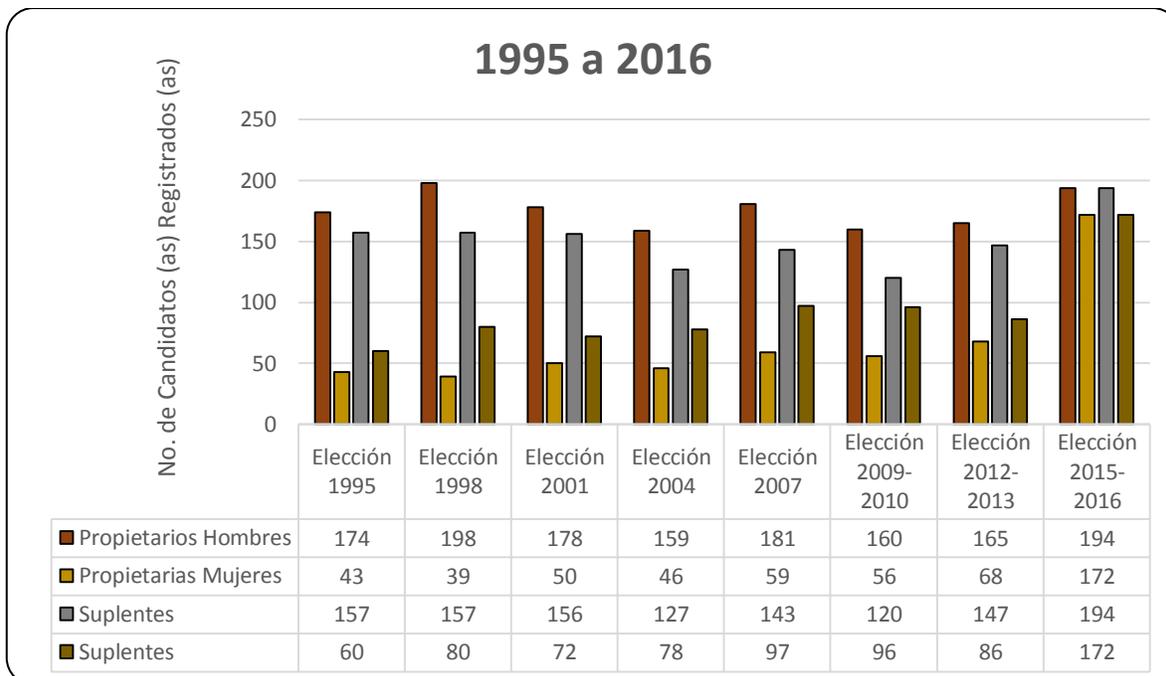
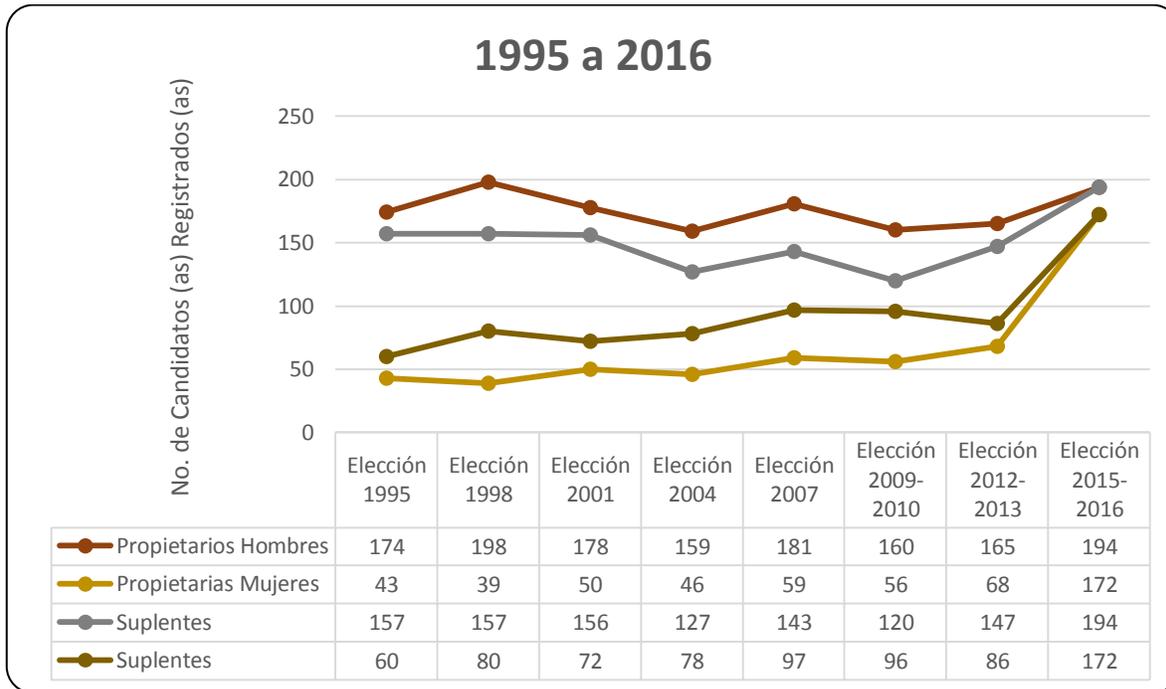
$$\begin{aligned}
 \text{CE/PM/S/F} &= \left[ \frac{\text{Total candidatas electas}}{\text{Total candidatos (as) electos (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/PM/S/F} &= \left[ \frac{96}{343} \right] \times 100 \\
 \text{CE/PM/S/F} &= 0.2799 \times 100 \\
 \text{CE/PM/S/F} &= 27.99 \%
 \end{aligned}$$

Derivado de análisis con perspectiva de género, en la elección de candidatos y candidatas para el cargo de presidentes (as) municipales -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016, se determina el siguiente porcentaje de candidatos (as) electos (as):

Género	Porcentaje
Masculino	72.01 %
Femenino	27.99 %
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>

### 3.3.5. SINDICATURAS

#### 3.3.5.1. CANDIDATOS (AS) REGISTRADOS (AS)



### 3.3.5.1.1. INDICADORES

#### PROPIETARIOS (AS)

CR/S/P/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos registrados para el cargo de síndicos -propietarios-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CR/S/P/M} &= \left[ \frac{\text{Total candidatos registrados}}{\text{Total candidatos (as) registrados (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CR/S/P/M} &= \left[ \frac{1,409}{1,942} \right] \times 100 \\
 \text{CR/S/P/M} &= 0.7255 \times 100 \\
 \text{CR/S/P/M} &= 72.55 \%
 \end{aligned}$$

CR/S/P/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas registradas para el cargo de síndicos -propietarias-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CR/S/P/F} &= \left[ \frac{\text{Total candidatas registradas}}{\text{Total candidatos (as) registrados (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CR/S/P/F} &= \left[ \frac{533}{1,942} \right] \times 100 \\
 \text{CR/S/P/F} &= 0.2745 \times 100 \\
 \text{CR/S/P/F} &= 27.45 \%
 \end{aligned}$$

Derivado de análisis con perspectiva de género, en el registro de candidatos y candidatas propietarios (as) para el cargo de sindicaturas, en el periodo comprendido de 1995 a 2016, se determinan los siguientes porcentajes de registro:

Género	Porcentaje
Masculino	72.55 %
Femenino	27.45 %
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>

## SUPLENTES

CR/S/S/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos registrados para el cargo de síndicos -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CR/S/S/M} &= \left[ \frac{\text{Total candidatos registrados}}{\text{Total candidatos (as) registrados (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CR/S/S/M} &= \left[ \frac{1,201}{1,942} \right] \times 100 \\
 \text{CR/S/S/M} &= 0.6184 \times 100 \\
 \text{CR/S/S/M} &= 61.84 \%
 \end{aligned}$$

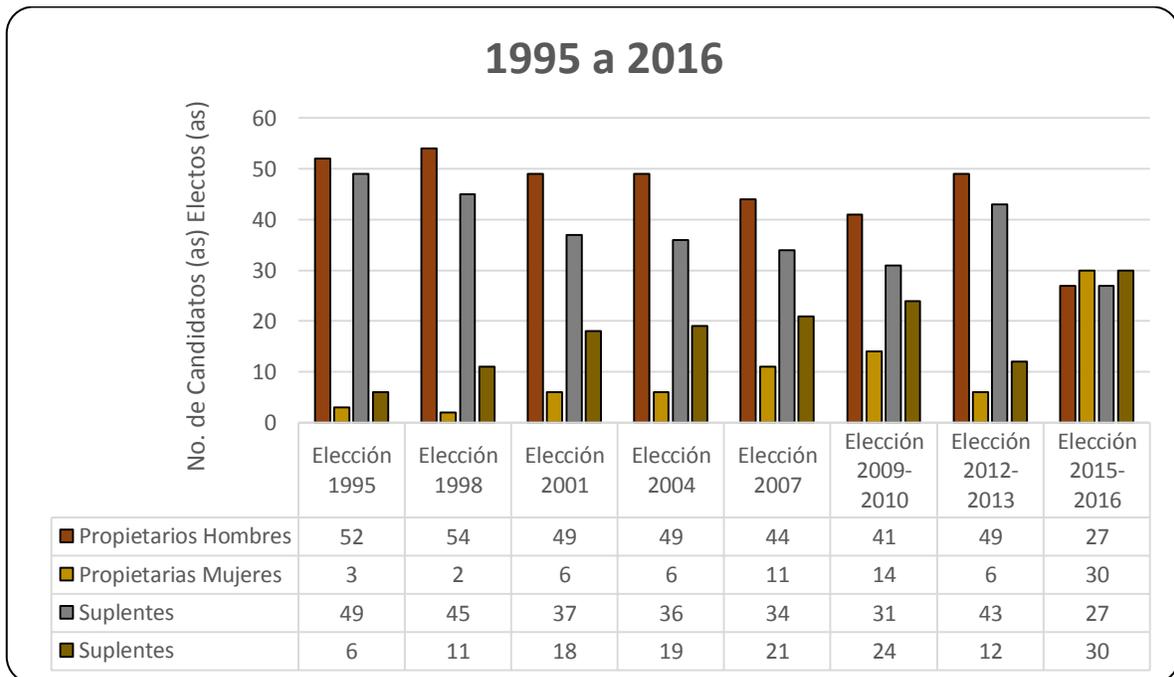
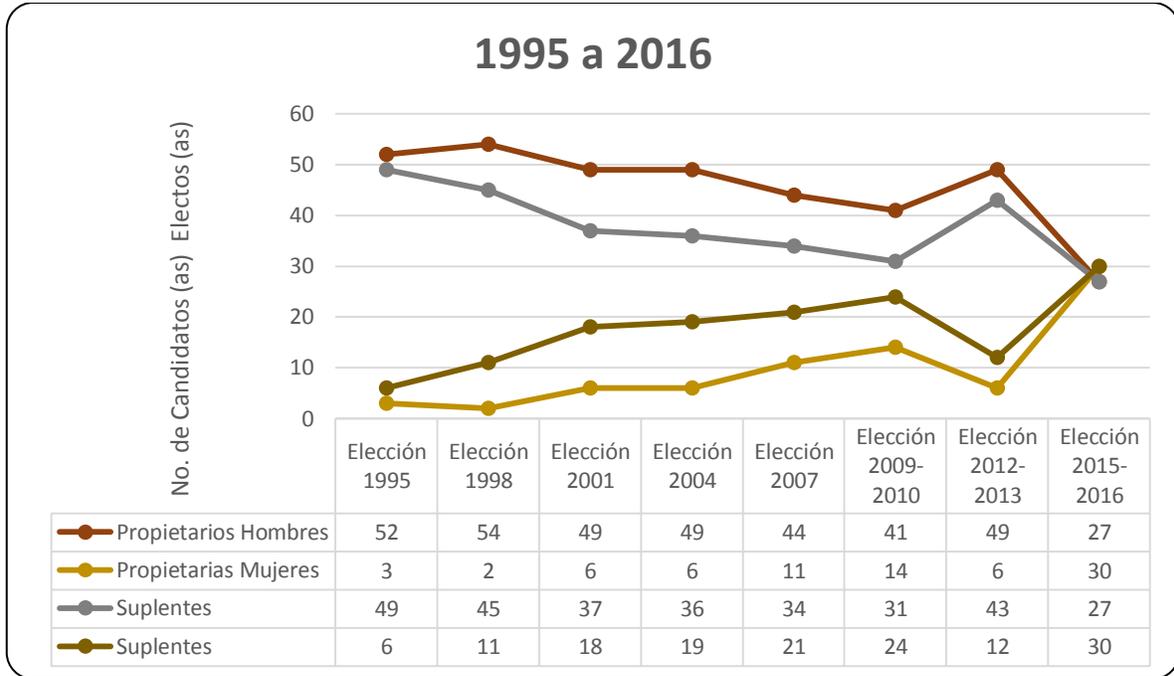
CR/S/S/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas registradas para el cargo de síndicos -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CR/S/S/F} &= \left[ \frac{\text{Total candidatas registradas}}{\text{Total candidatos (as) registrados (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CR/S/S/F} &= \left[ \frac{741}{1,942} \right] \times 100 \\
 \text{CR/S/S/F} &= 0.3816 \times 100 \\
 \text{CR/S/S/F} &= 38.16 \%
 \end{aligned}$$

Derivado de análisis con perspectiva de género, en el registro de candidatos y candidatas suplentes para el cargo de sindicaturas, en el periodo comprendido de 1995 a 2016, se determinan los siguientes porcentajes de registro:

Género	Porcentaje
Masculino	61.84 %
Femenino	38.16 %
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>

**3.3.5.2. CANDIDATOS (AS) ELECTOS (AS)**



### 3.3.5.2.1. INDICADORES

#### PROPIETARIOS (AS)

CE/S/P/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos electos para el cargo de síndicos -propietarios-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{array}{l}
 \text{CE/S/P/M} = \left[ \frac{\text{Total candidatos electos}}{\text{Total candidatos (as) electos (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/S/P/M} = \left[ \frac{365}{443} \right] \times 100 \\
 \text{CE/S/P/M} = 0.8239 \times 100 \\
 \text{CE/S/P/M} = 82.39 \%
 \end{array}$$

CE/S/P/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas electas para el cargo de síndicos -propietarias-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{array}{l}
 \text{CE/S/P/F} = \left[ \frac{\text{Total candidatas electas}}{\text{Total candidatos (as) electos (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/S/P/F} = \left[ \frac{78}{443} \right] \times 100 \\
 \text{CE/S/P/F} = 0.1761 \times 100 \\
 \text{CE/S/P/F} = 17.61 \%
 \end{array}$$

Derivado de análisis con perspectiva de género, en la elección de candidatos y candidatas para el cargo de sindicaturas –propietarios (as)-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016, se determina el siguiente porcentaje de candidatos (as) electos (as):

Género	Porcentaje
Masculino	82.39 %
Femenino	17.61 %
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>

## SUPLENTE

CE/S/S/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos electos para el cargo de sindicaturas -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CE/S/S/M} &= \left[ \frac{\text{Total candidatos electos}}{\text{Total candidatos (as) electos (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/S/S/M} &= \left[ \frac{302}{443} \right] \times 100 \\
 \text{CE/S/S/M} &= 0.6817 \times 100 \\
 \text{CE/S/S/M} &= 68.17 \%
 \end{aligned}$$

CE/S/S/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas electas para el cargo de sindicaturas -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

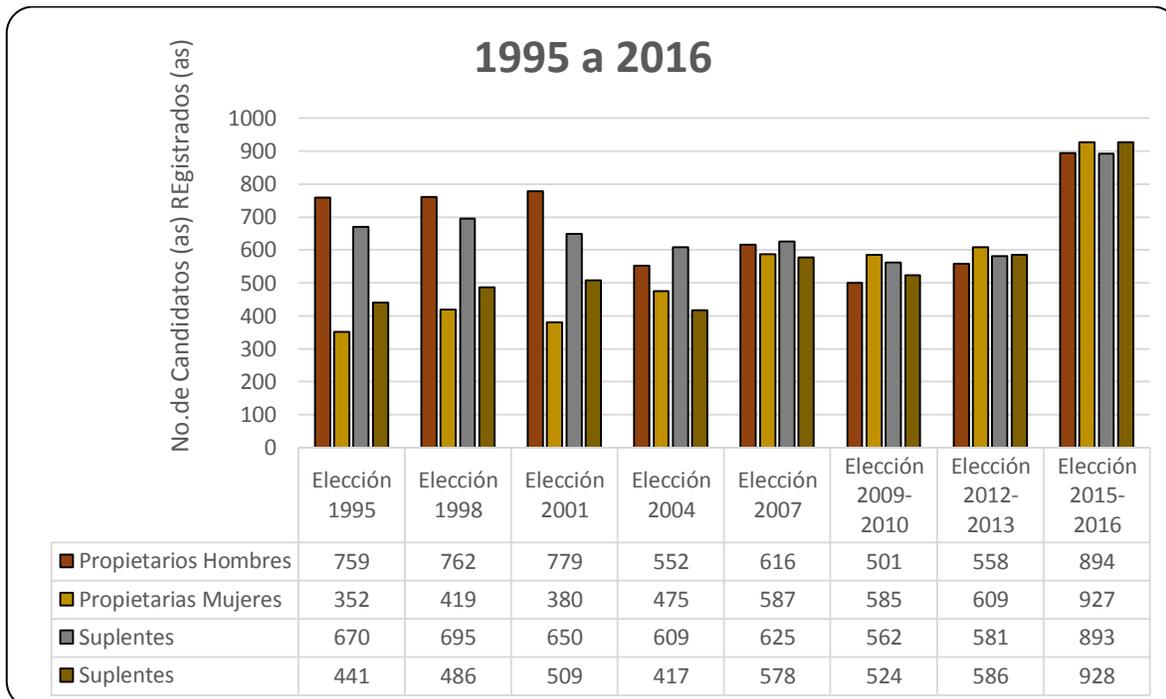
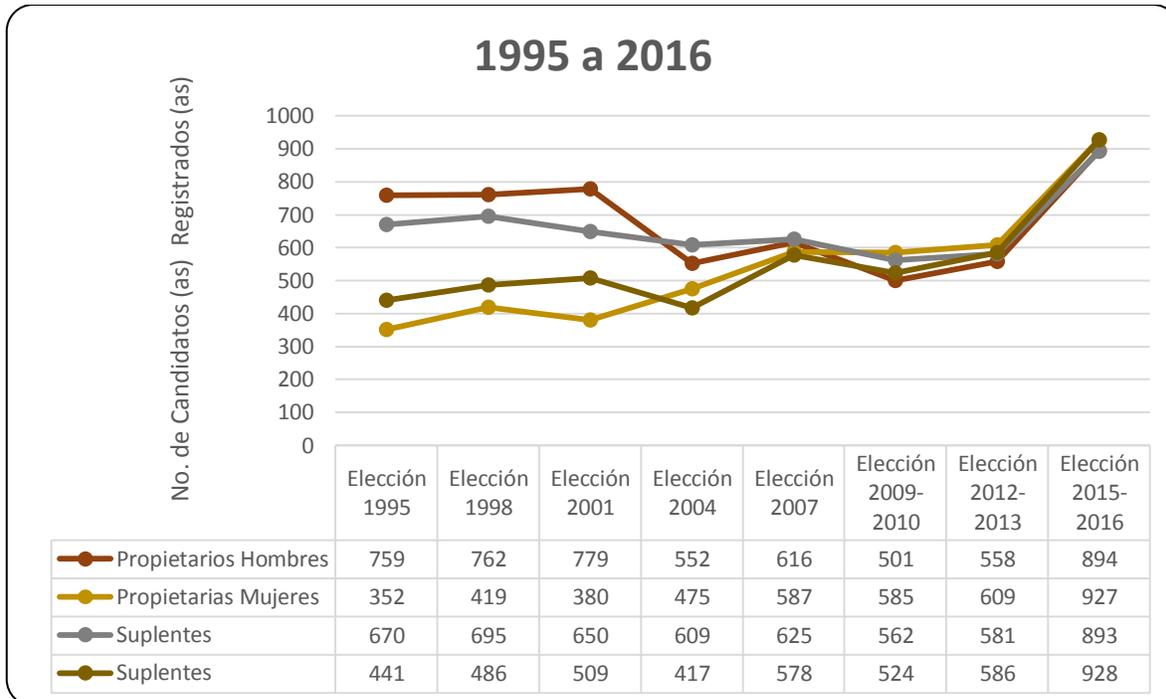
$$\begin{aligned}
 \text{CE/S/S/F} &= \left[ \frac{\text{Total candidatas electas}}{\text{Total candidatos (as) registrados (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/S/S/F} &= \left[ \frac{141}{443} \right] \times 100 \\
 \text{CE/S/S/F} &= 0.3183 \times 100 \\
 \text{CE/S/S/F} &= 31.83 \%
 \end{aligned}$$

Derivado de análisis con perspectiva de género, en la elección de candidatos y candidatas para el cargo de sindicaturas -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016, se determina el siguiente porcentaje de candidatos (as) electos (as):

Género	Porcentaje
Masculino	68.17 %
Femenino	31.83 %
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>

### 3.3.6. REGIDURÍAS

#### 3.3.6.1. CANDIDATOS (AS) REGISTRADOS (AS)



### 3.3.6.1.1. INDICADORES

#### PROPIETARIOS (AS)

CR/R/P/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos registrados para el cargo de regidurías -propietarios-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CR/R/P/M} &= \left[ \frac{\text{Total candidatos registrados}}{\text{Total candidatos (as) registrados (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CR/R/P/M} &= \left[ \frac{5,421}{9,755} \right] \times 100 \\
 \text{CR/R/P/M} &= 0.5557 \times 100 \\
 \text{CR/R/P/M} &= 55.57 \%
 \end{aligned}$$

CR/R/P/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas registradas para el cargo de regidurías -propietarias-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CR/R/P/F} &= \left[ \frac{\text{Total candidatas registradas}}{\text{Total candidatos (as) registrados (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CR/R/P/F} &= \left[ \frac{4,334}{9,755} \right] \times 100 \\
 \text{CR/R/P/F} &= 0.4443 \times 100 \\
 \text{CR/R/P/F} &= 44.43 \%
 \end{aligned}$$

Derivado de análisis con perspectiva de género, en el registro de candidatos y candidatas propietarios (as) para el cargo de regidurías, en el periodo comprendido de 1995 a 2016, se determinan los siguientes porcentajes de registro:

Género	Porcentaje
Masculino	55.57 %
Femenino	44.43 %
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>

**SUPLENTES**

CR/R/S/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos registrados para el cargo de regidurías -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CR/R/S/M} &= \left[ \frac{\text{Total candidatos registrados}}{\text{Total candidatos (as) registrados (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CR/R/S/M} &= \left[ \frac{5,285}{9,754} \right] \times 100 \\
 \text{CR/R/S/M} &= 0.5418 \times 100 \\
 \text{CR/R/S/M} &= 54.18 \%
 \end{aligned}$$

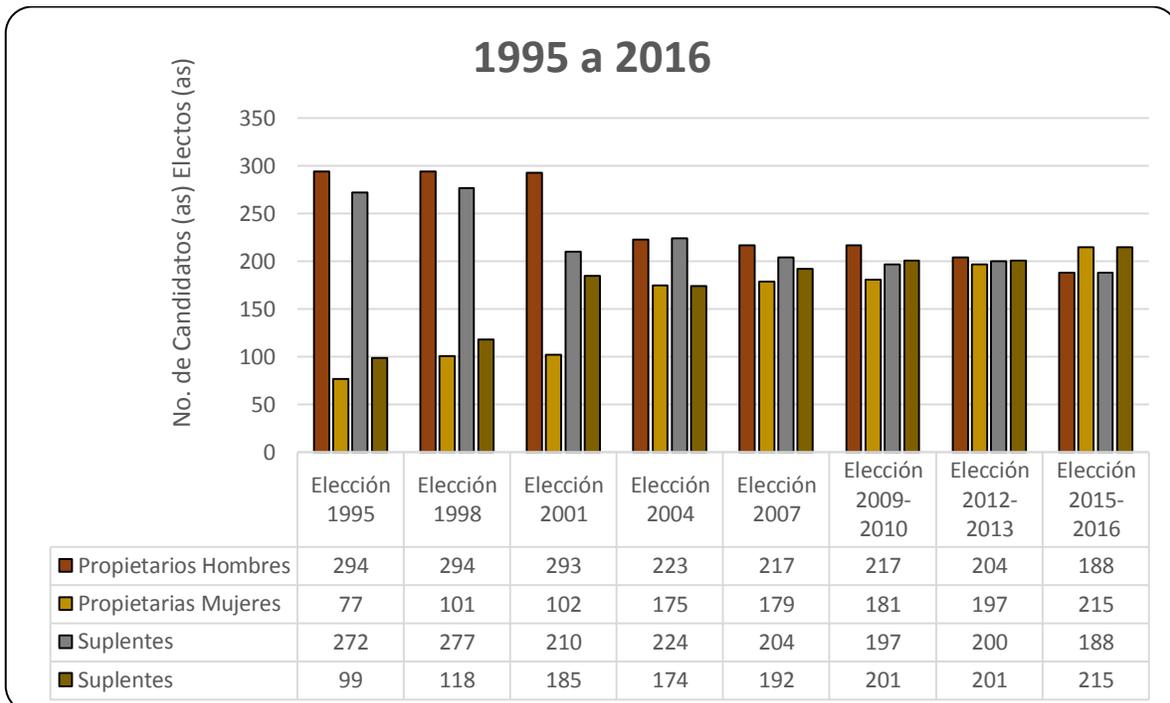
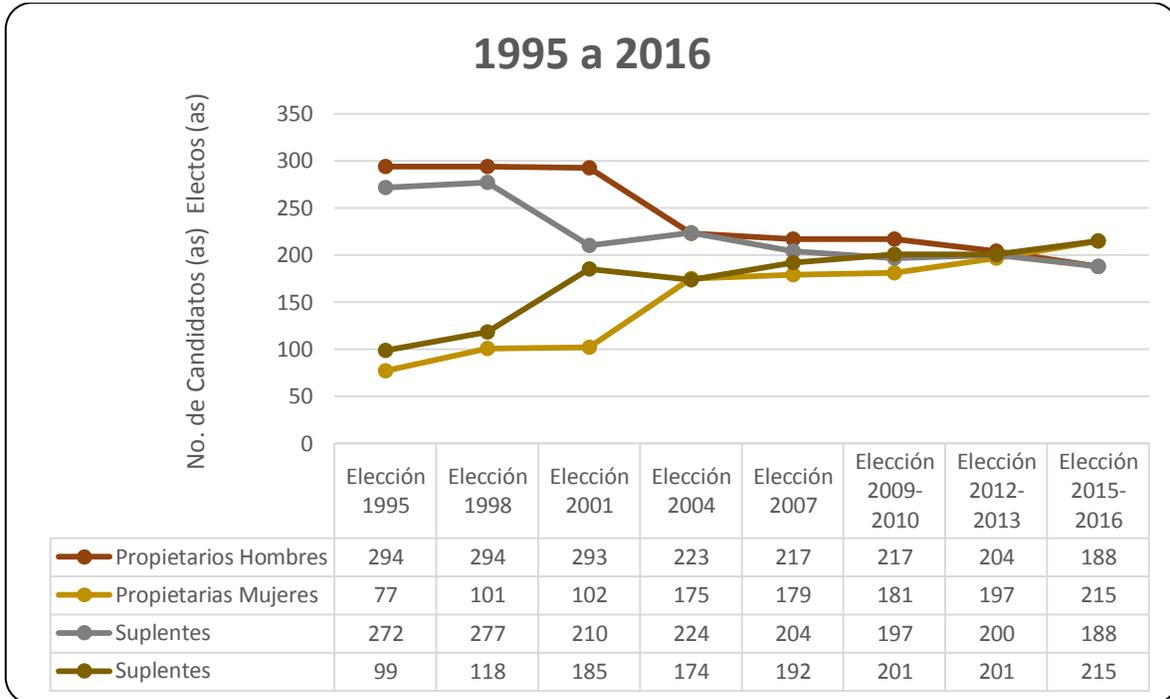
CR/R/S/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas registradas para el cargo de regidurías -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CR/R/S/F} &= \left[ \frac{\text{Total candidatas registradas}}{\text{Total candidatos (as) registrados (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CR/R/S/F} &= \left[ \frac{4,469}{9,754} \right] \times 100 \\
 \text{CR/R/S/F} &= 0.4582 \times 100 \\
 \text{CR/R/S/F} &= 45.82 \%
 \end{aligned}$$

Derivado de análisis con perspectiva de género, en el registro de candidatos y candidatas suplentes para el cargo de regidurías, en el periodo comprendido de 1995 a 2016, se determinan los siguientes porcentajes de registro:

Género	Porcentaje
Masculino	54.18 %
Femenino	45.82 %
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>

**3.3.6.2. CANDIDATOS (AS) ELECTOS (AS)**



### 3.3.6.2.1. INDICADORES

#### PROPIETARIOS (AS)

CE/R/P/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos electos para el cargo de regidurías -propietarios-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CE/R/P/M} &= \left[ \frac{\text{Total candidatos electos}}{\text{Total candidatos (as) electos (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/R/P/M} &= \left[ \frac{1,930}{3,157} \right] \times 100 \\
 \text{CE/R/P/M} &= 0.6113 \times 100 \\
 \text{CE/R/P/M} &= 61.13 \%
 \end{aligned}$$

CE/R/P/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas electas para el cargo de regidurías -propietarias-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CE/R/P/F} &= \left[ \frac{\text{Total candidatas electas}}{\text{Total candidatos (as) electos (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/R/P/F} &= \left[ \frac{1,227}{3,157} \right] \times 100 \\
 \text{CE/R/P/F} &= 0.3887 \times 100 \\
 \text{CE/R/P/F} &= 38.87 \%
 \end{aligned}$$

Derivado de análisis con perspectiva de género, en la elección de candidatos y candidatas para el cargo de regidurías -propietarios (as)-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016, se determina el siguiente porcentaje de candidatos (as) electos (as):

Género	Porcentaje
Masculino	61.13 %
Femenino	38.87 %
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>

## SUPLENTES

CE/R/S/M: Este indicador mide el porcentaje de candidatos electos para el cargo de regidurías -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CE/R/S/M} &= \left[ \frac{\text{Total candidatos electos}}{\text{Total candidatos (as) electos (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/R/S/M} &= \left[ \frac{1,772}{3,157} \right] \times 100 \\
 \text{CE/R/S/M} &= 0.5613 \times 100 \\
 \text{CE/R/S/M} &= 56.13 \%
 \end{aligned}$$

CE/R/S/F: Este indicador mide el porcentaje de candidatas electas para el cargo de regidurías -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016.

$$\begin{aligned}
 \text{CE/R/S/F} &= \left[ \frac{\text{Total candidatas electas}}{\text{Total candidatos (as) electos (as)}} \right] \times 100 \\
 \text{CE/R/S/F} &= \left[ \frac{1,385}{3,157} \right] \times 100 \\
 \text{CE/R/S/F} &= 0.4387 \times 100 \\
 \text{CE/R/S/F} &= 43.87 \%
 \end{aligned}$$

Derivado de análisis con perspectiva de género, en la elección de candidatos y candidatas para el cargo de regidurías -suplentes-, en el periodo comprendido de 1995 a 2016, se determina el siguiente porcentaje de candidatos (as) electos (as):

Género	Porcentaje
Masculino	56.13 %
Femenino	43.87 %
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>

#### 4. CONCLUSIONES

La Organización de las Naciones Unidas dedicada a promover la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres –ONU Mujeres-, define la paridad, como; “ (...) *una expresión permanente de la democracia incluyente, que tiene por objetivo garantizar a todas las personas el acceso al mismo trato y oportunidades para el reconocimiento, goce y ejercicio de los derechos humanos y las libertades fundamentales, es, por lo tanto, un paso en firme hacia la igualdad de género, porque busca garantizar la representación igualitaria de mujeres y hombres en los espacios del poder político (...)*”.

Atendiendo a esta definición, la paridad como derecho, constituye una norma jurídica que las y los ciudadanos pueden hacer valer a fin de evidenciar un trato discriminatorio que afecta sus derechos, en tanto la paridad como regla procedimental, se traduce en la aplicación de criterios, reglas o procedimientos para cumplir el mandato de igualdad sustantiva. En este sentido, la observancia de los principios de igualdad, paridad, alternancia de género y demás reglas relacionadas con la participación política de las mujeres, así como las jurisprudencias y tratados internacionales relacionados con este tema, resulta obligatoria tanto para las autoridades, como para quienes participan en la contienda.

Bajo este contexto, a continuación se detalla el análisis del cumplimiento de las reglas de paridad de género en materia electoral:

Si bien es cierto a partir de la década de los noventa se introducen las cuotas de género como un mecanismo para incentivar la participación de las mujeres en los cargos de elección popular, también lo es que esta obligación solo aplicaba para las candidaturas de representación proporcional, es hasta la reforma electoral del 2014 cuando esta obligación se eleva a rango constitucional y se establece la obligación para los partidos de garantizar la paridad de género en la postulación de candidaturas (50% de hombres y 50% de mujeres).

Por lo anteriormente expuesto, a continuación se expone el cumplimiento de estas reglas en materia de paridad de género de manera general, agrupando los procesos electorales de conformidad con la reforma electoral vigente, para quedar como se detalla a continuación

- Reforma electoral 1996: Procesos electorales 1995, 1998 y 2001.
- Reforma electoral 2002: Procesos electorales 2004 y 2007.
- Reforma Electoral 2007-2008: Procesos electorales 2009-2010 y 2012-2013.
- Reforma electoral 2014: Proceso electoral 2015-2016.

### **Candidatos (as) Registrados (as)**

El total de candidatos (as) registrados (as) durante el periodo de 1995 a 2016, propietarios (as) y suplentes fue de 29,791, tal y como se detalla a continuación:

Cargo	Reforma Electoral 1996	Reforma Electoral 2002	Reforma Electoral 2007-2008	Reforma Electoral 2014	Total
	1995, 2008 y 2001	2004 y 2007	2009-2010 y 2012-2013	2015-2016	
Gobernador					
Hombres	5	4	5	8	22
Mujeres	2	0	0	0	2
Diputados (as) de MR					
Hombres	559	258	308	192	1317
Mujeres	187	158	276	188	809
Diputados (as) de RP					
Hombres	302	180	208	126	816
Mujeres	192	132	184	126	634
Presidencias Municipales					
Hombres	800	517	500	275	2092
Mujeres	162	141	162	241	706
Sindicaturas					
Hombres	1020	610	592	388	2610
Mujeres	344	280	306	344	1274
Regidurías					
Hombres	4315	2402	2202	1787	10706
Mujeres	2587	2057	2304	1855	8803
<b>TOTAL</b>					<b>29,791</b>

<b>ANÁLISIS DE CUPLIMIENTO DE LAS REGLAS DE PARIDAD</b>					
<b>Género</b>	<b>Reforma Electoral 1996</b>	<b>Reforma Electoral 2002</b>	<b>Reforma Electoral 2007-2008</b>	<b>Reforma Electoral 2014</b>	<b>Total</b>
	<b>1995, 1998 y 2001</b>	<b>2004 y 2007</b>	<b>2009-2010, 2012-2013</b>	<b>2015-2016</b>	
Total Hombres	7001	3971	3815	2776	17563
Total Mujeres	3474	2768	3232	2754	12228
<b>Total</b>	<b>10475</b>	<b>6739</b>	<b>7047</b>	<b>5530</b>	<b>29791</b>
% Hombres Registrados	66.84%	58.93%	54.14%	50.20%	58.95%
% Mujeres Registradas	33.16%	41.07%	45.86%	49.80%	41.05%
¿Cumplió con la regla de paridad de conformidad con la Reforma Electoral correspondiente?	Si	Si	Si	Si	

A continuación se detalla el análisis del cumplimiento de las reglas de paridad por parte de los partidos políticos, de conformidad con la reforma electoral vigente al momento de la elección:

**Reforma Electoral 1996. Cuota de género 70/30. (No Obligatoria).**

Durante el periodo de 1995 a 2001, en Tamaulipas se llevaron a cabo tres procesos electorales -1995, 1998 y 2001-, registrándose un porcentaje de 66.84 % de candidatos y un 33.16 % de candidatas, tanto propietarios (as) como suplentes. En este sentido se observa que los partidos políticos cumplieron con la cuota electoral, toda vez promovieron la mayor participación política de las mujeres y no excedieron el 70% en el registro de candidaturas de un mismo género.

**Reforma Electoral 2002. Cuota de género 70/30 (Obligatoria).**

Con esta reforma se introdujo la obligatoriedad de la cuota electoral 70/30, por lo que podemos observar que en los procesos electorales 2004 y 2007, celebrados en Tamaulipas, los partidos cumplieron con esta regla, toda vez que registraron un porcentaje de 58.93 % de candidatos y un 41.07 % de candidatas, tanto propietarios (as) como suplentes.

**Reforma Electoral 2007-2008. Cuota de género 60/40.**

Durante el periodo de 2008 a 2013, en Tamaulipas se llevaron a cabo tres procesos electorales -2009-2010 y 2012-2013-, registrándose un porcentaje de 54.14 % de candidatos y un 45.86 % de candidatas, tanto propietarios (as) como suplentes. En este sentido se observa que los partidos políticos cumplieron con la cuota electoral, toda vez que no excedieron del 60% en el registro de candidaturas para un mismo género.

**Reforma Electoral 2014. Principio de Paridad de Género 50/50.**

Con esta reforma la equidad de género paso al orden constitucional, imponiendo a los partidos políticos la obligación de garantizar la paridad de género en la postulación de candidaturas; 50% hombres y 50% mujeres. Bajo el marco de esta reforma, en Tamaulipas se llevó a cabo el Proceso Electoral 2015-2016 en donde se registraron un total de 50.20 % de candidatos y 49.80 % de mujeres, cumpliendo de esta manera con el mandato constitucional. En este contexto se observa que si bien es cierto no se cumplió con la regla 50/50, también lo es que la diferencia corresponde a la mínima diferencia porcentual, producto del registro en un número impar de candidaturas.

**Candidatos (as) Electos (as)**

No obstante que las reglas en materia de paridad de género aplican solo en el registro de las candidaturas, observamos que tienen un impacto positivo en la elección de las mismas, toda vez que como podemos observar en el análisis que a continuación se detalla, se ha incrementado el porcentaje de mujeres electas para los distintos cargos de elección popular en el Estado de Tamaulipas.

En este orden de ideas, el total de candidatos (as) electos (as) durante el periodo de 1995 a 2016, tanto propietarios (as) como suplentes, fue de 8427, tal y como se detalla a continuación:

## COMISIÓN DE IGUALDAD DE GÉNERO

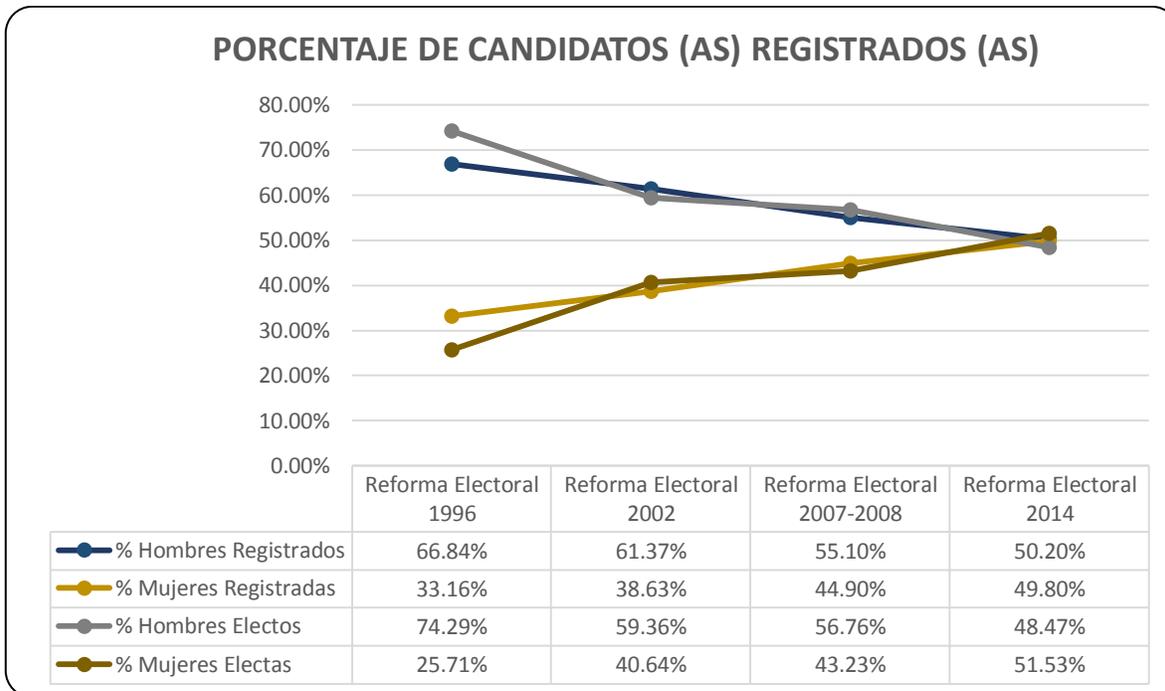
### INFORME ESTADÍSTICO DE PARIDAD DE GÉNERO DE 1995 A 2016

Cargo	Reforma Electoral 1996	Reforma Electoral 2002	Reforma Electoral 2007-2008	Reforma Electoral 2014	Total
	1995, 1998, 2001	2004 y 2007	2009-2010 y 2012-2013	2015-2016	
Gobernador					
Hombres	1	1	1	1	4
Mujeres	0	0	0	0	0
Diputados (as) de MR					
Hombres	94	54	51	26	225
Mujeres	20	22	37	18	97
Diputados (as) de RP					
Hombres	60	29	39	14	142
Mujeres	18	23	17	14	72
Presidencias Municipales					
Hombres	225	137	139	52	553
Mujeres	32	35	33	34	134
Sindicaturas					
Hombres	286	163	164	54	667
Mujeres	46	57	56	60	219
Regidurías					
Hombres	1640	868	818	376	3702
Mujeres	682	720	780	430	2612
<b>TOTAL</b>					<b>8427</b>

ANÁLISIS DE PARIDAD					
Género	Reforma Electoral 1996	Reforma Electoral 2002	Reforma Electoral 2007-2008	Reforma Electoral 2014	Total
	1995, 1998, 2001	2004 y 2007	2009-2010 y 2012-2013	2015-2016	
Total Hombres	2306	1252	1212	523	5293
Total Mujeres	798	857	923	556	3134
<b>Total</b>	<b>3104</b>	<b>2109</b>	<b>2135</b>	<b>1079</b>	<b>8427</b>
% Hombres Electos	74.29%	59.36 %	56.76 %	48.47%	
% Mujeres Electas	25.71%	40.64 %	43.23 %	51.53%	

Como puede observarse en el cuadro que antecede, la introducción de las cuotas electorales a partir de la década de los noventa, ha impactado de manera positiva en la elección de las mujeres para los distintos cargos de elección popular (propietarias y suplentes) en el Estado de Tamaulipas, toda vez que de un 25.71 % producto de la introducción de las cuotas de género (1995, 1998 y 2001), se incrementó a 40.64 % producto de la reforma 2002 (2004 y 2007), a un 43.23 % con la reforma electoral 2007-2008 (2009-2010 y 2012-2013), hasta llegar a la paridad con la reforma electoral 2014 con un porcentaje de participación de la mujer de 51.53 %.

A continuación se muestra el impacto de las reformas electorales en los temas de paridad de género, en el registro y elección de candidatos (as) –propietarios (as) y suplentes -a los distintos cargos de elección popular en el Estado de Tamaulipas, por el periodo de 1995 a 2016:



Como se observa en el gráfico que antecede, la evolución de la cuota de género a la paridad de género en el registro de candidaturas a los distintos cargos de elección popular, ha incentivado la participación política equilibrada de mujeres y hombres, a partir de la reforma de 1996 con la implementación de las cuotas de género, hasta llegar a la paridad con la reforma electoral 2014, logrando así la construcción de una democracia paritaria e incluyente en el Estado de Tamaulipas.

Ahora bien, si realizamos el análisis del cumplimiento de las reglas en materia de paridad, atendiendo a si fueron registrados como propietarios (as) o suplentes, podemos concluir lo siguiente:

**Candidatos (as) Registrados (as)**

**Propietarios (as)**

El total de candidatos (as) registrados (as) a los distintos cargos de elección popular durante el periodo de 1995 a 2016 es de 14,908, tal y como se detalla a continuación:

Cargo	Reforma Electoral 1996	Reforma Electoral 2002	Reforma Electoral 2007-2008	Reforma Electoral 2014	Total
	1995,1998,2001	2004 y 2007	2009-2010, 2012-2013	2015-2016	
Gobernador					
Hombres	5	4	5	8	22
Mujeres	2	0	0	0	2
Diputados (as) de MR					
Hombres	300	147	163	96	706
Mujeres	73	61	129	94	357
Diputados (as) de RP					
Hombres	166	94	103	63	426
Mujeres	81	62	93	63	299
Presidencias Municipales					
Hombres	427	291	268	137	1123
Mujeres	54	38	63	121	276
Sindicaturas					
Hombres	550	340	325	194	1409
Mujeres	132	105	124	172	533
Regidurías					
Hombres	2300	1168	1059	894	5421
Mujeres	1151	1062	1194	927	4334
<b>TOTAL</b>					<b>14908</b>

A continuación se detalla en análisis del cumplimiento de las reglas en materia de paridad de género en el registro de candidatos (as) propietarios (as) a los distintos cargos de elección popular en el Estado de Tamaulipas, durante el periodo de 1995 al 2016:

<b>ANÁLISIS DE CUPLIMIENTO DE LAS REGLAS DE PARIDAD</b>					
<b>Género</b>	<b>Reforma Electoral 1996</b>	<b>Reforma Electoral 2002</b>	<b>Reforma Electoral 2007-2008</b>	<b>Reforma Electoral 2014</b>	<b>Total</b>
	<b>1995, 1998 y 2001</b>	<b>2004 y 2007</b>	<b>2009-2010 y 2012-2013</b>	<b>2015-2016</b>	
Total Hombres	3748	2044	1923	1392	9107
Total Mujeres	1493	1328	1603	1377	5801
<b>Total</b>	<b>5241</b>	<b>3372</b>	<b>3526</b>	<b>2769</b>	<b>14908</b>
% Hombres Registrados	71.51%	60.62 %	54.54 %	50.27%	61.09%
% Mujeres Registradas	28.49%	39.38 %	45.46 %	49.73%	38.91%
¿Cumplió con la regla de paridad de conformidad con la Reforma Electoral Correspondiente?	Si	Si	Si	Si	

Como se observa en el cuadro que antecede, los partidos políticos cumplieron con las reglas de paridad en el registro de candidaturas a los distintos cargos de elección popular, toda vez que la participación de la mujer para ocupar cargos de elección popular como propietarias, fue incrementándose debido a las reformas electorales que en materia de paridad de género se aprobaron en el periodo de 1996 a 2014, tal y como se detalla a continuación:

**Reforma electoral de 1996;** se registró un porcentaje de 71.51 % hombres y 28.49 % de mujeres como candidatos y candidatas propietarios (as) a los distintos cargos de elección popular en los procesos electorales de 1995, 1998 y 2001, observándose que los partidos políticos promovieron la mayor participación política de las mujeres.

**Reforma electoral del 2002;** se registró un porcentaje de 60.62 % hombres y 39.38 % de mujeres como candidatos y candidatas propietarios (as) a los distintos cargos de elección popular en los procesos electorales del año 2004 y 2007, cumpliendo con la cuota electoral 70/30.

**Reforma electoral 2007-2008;** se registró un porcentaje de 54.54 % hombres y 45.46 % de mujeres como candidatos y candidatas propietarios (as) a los distintos cargos de elección popular en los procesos electorales 2009-2010 y 2012-2013, cumpliendo con la cuota electoral 60/40.

**Reforma electoral 2014;** se registró un porcentaje de 50.27 % hombres y 49.73 % de mujeres como candidatos y candidatas propietarios (as) a los distintos cargos de elección popular en el proceso electoral 2015-2016, cumpliendo de esta manera con el principio de paridad de género en la postulación de candidaturas. En este contexto se observa que si bien es cierto no se cumplió con la regla 50/50, también lo es que la diferencia corresponde a la mínima diferencia porcentual, producto del registro en un número impar de candidaturas.

### Suplentes

El total de candidatos (as) registrados (as) suplentes, a los distintos cargos de elección popular durante el periodo de 1995 a 2016 es de 14,883, tal y como se detalla a continuación

Cargo	Reforma Electoral 1996	Reforma Electoral 2002	Reforma Electoral 2007-2008	Reforma Electoral 2014	Total
	1995, 1998 y 2001	2004 y 2007	2009-2010 y 2012-2013	2015-2016	
Gobernador					
Hombres	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Mujeres	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Diputados (as) de MR					
Hombres	259	111	145	96	611
Mujeres	114	97	147	94	452
Diputados (as) de RP					
Hombres	136	86	105	63	390
Mujeres	111	70	91	63	335
Presidencias Municipales					
Hombres	373	226	232	138	969
Mujeres	108	103	99	120	430
Sindicaturas					
Hombres	470	270	267	194	1201
Mujeres	212	175	182	172	741
Regidurías					
Hombres	2015	1234	1143	893	5285
Mujeres	1436	995	1110	928	4469
<b>TOTAL</b>					<b>14883</b>

<b>ANÁLISIS DE CUPLIMIENTO DE LAS REGLAS DE PARIDAD</b>					
<b>Género</b>	<b>Reforma Electoral 1996</b>	<b>Reforma Electoral 2002</b>	<b>Reforma Electoral 2007-2008</b>	<b>Reforma Electoral 2014</b>	<b>Total</b>
	<b>1995, 1998 y 2001</b>	<b>2004 y 2007</b>	<b>2009-2010 y 2012-2013</b>	<b>2015-2016</b>	
Total Hombres	3253	1927	1892	1384	8456
Total Mujeres	1981	1440	1629	1377	6427
<b>Total</b>	<b>5234</b>	<b>3367</b>	<b>3521</b>	<b>2761</b>	<b>14883</b>
% Hombres Registrados	62.15%	57.23 %	53.73 %	50.13%	56.82%
% Mujeres Registrados	37.85%	42.77 %	46.27 %	49.87%	43.18%
¿Cumplió con la regla de paridad de conformidad con la Reforma Electoral Correspondiente?	Si	Si	Si	Si	

Como se observa en el cuadro que antecede, los partidos políticos cumplieron con las reglas de paridad en el registro de candidaturas a los distintos cargos de elección popular, toda vez que la participación de la mujer para ocupar cargos de elección popular como suplentes, fue incrementándose debido a las reformas electorales que en materia de paridad de género se aprobaron en el periodo de 1996 a 2014, tal y como se detalla a continuación:

**Reforma electoral de 1996;** se registró un porcentaje de 62.15 % hombres y 37.85 % de mujeres como candidatos y candidatas suplentes a los distintos cargos de elección popular en los procesos electorales de 1995, 1998 y 2001, observándose que los partidos políticos promovieron la mayor participación política de las mujeres.

**Reforma electoral del 2002;** se registró un porcentaje de 57.23 % hombres y 42.77 % de mujeres como candidatos y candidatas suplentes a los distintos cargos de elección popular en los procesos electorales 2004 y 2007, cumpliendo con la cuota electoral 70/30.

**Reforma electoral 2007-2008;** se registró un porcentaje de 53.73 % hombres y 46.27 % de mujeres como candidatos y candidatas suplentes a los distintos cargos de elección popular en los procesos electorales 2009-2010 y 2012-2013, cumpliendo con la cuota electoral 60/40.

**Reforma electoral 2014;** se registró un porcentaje de 50.13 % hombres y 49.87 % de mujeres como candidatos y candidatas suplentes a los distintos cargos de elección popular en el proceso electoral 2015-2016, cumpliendo de esta manera con el principio de paridad de género en la postulación de candidaturas. En este contexto se observa que si bien es cierto no se cumplió con la regla 50/50, también lo es que la diferencia corresponde a la mínima diferencia porcentual, producto del registro en un número impar de candidaturas.

### **Candidatos (as) Electos (as)**

#### **Propietarios (as)**

El total de candidatos (as) electos (as) a los distintos cargos de elección popular durante el periodo de 1995 a 2016 es de 4,216, tal y como se detalla a continuación:

Cargo	Reforma Electoral 1996	Reforma Electoral 2002	Reforma Electoral 2007-2008	Reforma Electoral 2014	Total
	1995-2001	2004	2007-2013	2015-2016	
Gobernador					
Hombres	1	1	1	1	4
Mujeres	0	0	0	0	0
Diputados (as) de MR					
Hombres	50	33	28	13	124
Mujeres	7	5	16	9	37
Diputados (as) de RP					
Hombres	35	15	21	7	78
Mujeres	4	11	7	7	29
Presidencias Municipales					
Hombres	120	83	77	26	306
Mujeres	9	3	9	17	38
Sindicaturas					
Hombres	155	93	90	27	365
Mujeres	11	17	20	30	78
Regidurías					
Hombres	881	440	421	188	1930
Mujeres	280	354	378	215	1227
<b>TOTAL</b>					<b>4216</b>

ANÁLISIS DE PARIDAD					
Género	Reforma Electoral 1996	Reforma Electoral 2002	Reforma Electoral 2007-2008	Reforma Electoral 2014	Total
	1995-2001	2004	2007-2013	2015-2016	
Total Hombres	1242	665	638	262	2807
Total Mujeres	311	390	430	278	1409
<b>Total</b>	<b>1553</b>	<b>1055</b>	<b>1068</b>	<b>540</b>	<b>4216</b>
% Hombres Electos	79.97%	63.03 %	59.74 %	48.52%	66.58%
% Mujeres Electas	20.03%	36.97 %	40.26 %	51.48%	33.42%

Como puede observarse en el cuadro que antecede, la introducción de las cuotas electorales a partir de la década de 1996 ha impactado de manera positiva en la elección de las mujeres para los distintos cargos de elección popular (propietarias) en el Estado de Tamaulipas, tal y como se detalla a continuación:

**Reforma electoral de 1996;** Bajo el marco de esta reforma fueron electos (as) un porcentaje de 79.97 % de hombres y 20.03 % de mujeres como candidatos y candidatas a los distintos cargos de elección popular en los procesos electorales de 1995, 1998 y 2001, observándose que los partidos políticos promovieron la mayor participación política de las mujeres.

**Reforma electoral del 2002;** Producto de esta reforma, fueron electos (as) un porcentaje de 63.03 % hombres y 36.97 % de mujeres como candidatos y candidatas a los distintos cargos de elección popular en los procesos electorales 2004 y 2007, cumpliendo con la cuota electoral 70/30.

**Reforma electoral 2007-2008;** Con esta reforma, fueron electos (as) un porcentaje de 59.74 % hombres y 40.26 % de mujeres como candidatos y candidatas a los distintos cargos de elección popular en los procesos electorales 2009-2010 y 2012-2013, cumpliendo con la cuota electoral 60/40.

**Reforma electoral 2014;** Producto de esta reforma se eligieron un porcentaje de 48.52 % hombres y 51.48 % de mujeres como candidatos y candidatas a los distintos cargos de elección popular en el proceso electoral 2015-2016, cumpliendo de esta manera con el principio de paridad de género en la postulación de candidaturas. En este contexto se observa que si bien es cierto no se cumplió con la regla 50/50, también lo es que la diferencia corresponde a la mínima diferencia porcentual, producto del registro en un número impar de candidaturas.

### Suplentes

El total de candidatos (as) electos (as) a los distintos cargos de elección popular durante el periodo de 1995 a 2016 es de 4,211, tal y como se detalla a continuación:

Cargo	Reforma Electoral 1996	Reforma Electoral 2002	Reforma Electoral 2007-2008	Reforma Electoral 2014	Total
	1995-2001	2004	2007-2013	2015-2016	
Gobernador					
Hombres	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Mujeres	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Diputados (as) de MR					
Hombres	50	21	23	13	124
Mujeres	7	17	21	9	37
Diputados (as) de RP					
Hombres	25	14	18	7	64
Mujeres	14	12	10	7	43
Presidencias Municipales					
Hombres	105	54	62	26	247
Mujeres	23	32	24	17	96
Sindicaturas					
Hombres	131	70	74	27	302
Mujeres	35	40	36	30	141
Regidurías					
Hombres	759	428	397	188	1772
Mujeres	402	366	402	215	1385
<b>TOTAL</b>					<b>4211</b>

ANÁLISIS DE PARIDAD					
Género	Reforma Electoral 1996	Reforma Electoral 2002	Reforma Electoral 2007-2008	Reforma Electoral 2014	Total
	1995-2001	2004	2007-2013	2015-2016	
Total Hombres	1070	587	574	261	2509
Total Mujeres	481	467	493	278	1702
<b>Total</b>	<b>1551</b>	<b>1054</b>	<b>1067</b>	<b>539</b>	<b>4211</b>
% Hombres Electos	68.99%	55.69 %	53.80 %	48.42%	59.58%
% Mujeres Electas	31.01%	44.31 %	46.20 %	51.58%	40.42%

Como puede observarse en el cuadro que antecede, la introducción de las cuotas electorales a partir de la década de 1996 ha impactado de manera positiva en la elección de las mujeres para los distintos cargos de elección popular (suplentes) en el Estado de Tamaulipas, tal y como se detalla a continuación:

**Reforma electoral de 1996;** Bajo el marco de esta reforma fueron electos (as) un porcentaje de 68.99 % de hombres y 31.01 % de mujeres como candidatos y candidatas a los distintos cargos de elección popular en los procesos electorales de 1995, 1998 y 2001, observándose que los partidos políticos promovieron la mayor participación política de las mujeres.

**Reforma electoral del 2002;** Producto de esta reforma, fueron electos (as) un porcentaje de 55.69 % hombres y 44.31 % de mujeres como candidatos y candidatas a los distintos cargos de elección popular en los procesos electorales del 2004 y 2007, cumpliendo con la cuota electoral 70/30.

**Reforma electoral 2007-2008;** Con esta reforma, fueron electos (as) un porcentaje de 53.80 % hombres y 46.20 % de mujeres como candidatos y candidatas a los distintos cargos de elección popular en los procesos electorales 2009-2010 y 2012-2013, cumpliendo con la cuota electoral 60/40.

**Reforma electoral 2014;** Producto de esta reforma se eligieron un porcentaje de 48.42 % hombres y 51.58 % de mujeres como candidatos y candidatas a los distintos cargos de elección popular en el proceso electoral 2015-2016, cumpliendo de esta manera con el principio de paridad de género en la postulación de candidaturas. En este contexto se observa que si bien es cierto no se cumplió con la regla 50/50, también lo es que la diferencia corresponde a la mínima diferencia porcentual, producto del registro en un número impar de candidaturas.

No obstante que se ha logrado la igualdad formal, aún falta mucho por hacer para lograr una igualdad sustantiva, es por eso que el Instituto Electoral de Tamaulipas a través de la Comisión Especial de Paridad de Género, considera oportuno conjugar dos grandes ejes estratégicos:

1. Atendiendo a la atribución otorgada a la Comisión *“impulsar acciones de difusión, promoción, formación y de acompañamiento institucional para la promoción de los derechos ciudadanos y políticos con igualdad de género en Tamaulipas”* se busca implementar una promoción de la equidad a través de la integración sistemática de un enfoque de género, a través de las siguientes acciones:

a) Implementación de la Campaña Internacional de la ONU denominada UNETE o Campaña Naranja.

Objetivo: Fortalecer la cultura de igualdad de género en el personal del IETAM, a través de la implementación de la Campaña Internacional de la ONU denominada UNETE o Campaña Naranja.

A través de esta campaña se propiciarán encuentros de buenas prácticas entre el personal del IETAM a fin de fortalecer la cultura sobre la eliminación de la violencia contra la mujer, con la finalidad de lograr sinergias que cierren las brechas de género, mediante una promoción de la equidad a través de la integración sistemática de un enfoque de género en todos los sistemas y estructuras, las políticas, procesos y procedimientos.

b) Capacitación del personal del IETAM en materia de paridad de género y violencia política contra las mujeres.

Objetivo: Ofrecer un referente conceptual y contextual a nivel global de las problemáticas asociadas con el género, los derechos humanos y la violencia, y particularmente sobre la violencia política contra las mujeres, así como con la información básica para su identificación y canalización en México.

Con estas capacitaciones el personal del IETAM contará con mayores conocimientos y habilidades para: identificar las distintas expresiones de violencia de género y analizar las causas que la producen, aunado al hecho de que se encuentra mayor capacitado para atender los casos de violencia política contra las mujeres desde la perspectiva de género, a través de las vías jurídicas que dentro de su ámbito de competencia le corresponden a este Instituto.

2. Adecuación del marco normativo a nivel estatal, en relación al tema de paridad de género:

- a) Reformar la Ley Electoral de Tamaulipas para garantizar la paridad de género en la integración del Congreso y en la asignación de regidurías de representación proporcional.
  
- b) Emisión de lineamientos para definir los criterios aplicables para garantizar el principio de paridad de género en el registro de candidaturas en el Estado de Tamaulipas. Estos lineamientos permitirán definir los procedimientos y metodologías para la revisión del cumplimiento de la paridad de género en sus dos vertientes (horizontal y vertical), el análisis de los bloques de competitividad, la implementación de acciones afirmativas y las excepciones en la verificación de la alternancia en el caso de planillas impares, con el propósito de revertir escenarios de desigualdad histórica y de facto que enfrentan ciertos grupos humanos en el ejercicio de sus derechos.

## 5. FUENTE DE INFORMACIÓN

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.  
[http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1\\_150917.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_150917.pdf)
- Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.  
[http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGIPE\\_270117.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGIPE_270117.pdf)
- Ley General de Partidos.  
[http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGPP\\_130815.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGPP_130815.pdf)
- Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales –Legislación Abrogada-  
[http://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/COFIPE\\_promocion\\_voto/](http://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/COFIPE_promocion_voto/)
- Constitución Política del Estado de Tamaulipas.  
<http://www.congresotamaulipas.gob.mx/LegislacionEstatal/Constituciones/Constituciones.asp>
- Ley Electoral del Estado de Tamaulipas.  
<http://www.congresotamaulipas.gob.mx/LegislacionEstatal/LegislacionVigente/VerLey.asp?IdLey=262>
- Instituto Nacional Electoral. Impacto del registro paritario de candidaturas en el Proceso Electoral Federal 2014-2015.  
[http://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/DEPPP/DEPPP-Varios/Foro\\_ImpactoyProspectivas/docs/LIBRO\\_FINAL.pdf](http://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/DEPPP/DEPPP-Varios/Foro_ImpactoyProspectivas/docs/LIBRO_FINAL.pdf)

- Paridad de Género en Materia Electoral.  
Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación  
Lic. Claudia Myriam Miranda Sánchez  
<http://portales.te.gob.mx/ccje/sites/default/files/Miranda-S%C3%A1nchez-Paridad-de-G%C3%A9nero-en-Materia-Electoral.pdf>
- ONU Mujeres México. La Democracia Paritaria. Un acelerador de la igualdad sustantiva y del desarrollo sostenible en México.  
<http://mexico.unwomen.org/es/digiteca/publicaciones/2017/03/democracia-paritaria#view>
- Dirección Ejecutiva de Prerrogativas, Partidos y Agrupaciones Políticas.  
Base de datos con la estadística de los candidatos (as) registrados (as) y electos (as) en el Estado de Tamaulipas, por el periodo de 1995 a 2016.

## **6. ANEXOS**

## 6.1 Concentrado de Indicadores

### Candidatos (as) Registrados (as)

Porcentaje de candidatos (as) registrados (as) a los cargos de elección popular de Gobernador, Diputados (as) por el Principio de Mayoría Relativa, Diputados (as) por el Principio de Representación Proporcional, Presidencias Municipales, Sindicaturas y Regidurías, en el período comprendido de 1995 a 2016.

Cargo	Propietarios (as)		Suplentes	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Gobernador	91.66%	8.34%	No Aplica	No Aplica
Diputados (as) MR	66.42%	33.58%	57.48%	42.52%
Diputados (as) RP	58.76%	41.24%	53.79%	46.21%
Presidencias Municipales	80.27%	19.73%	69.26%	30.74%
Sindicaturas	72.55%	27.45%	61.84%	38.16%
Regidurías	55.57%	44.43%	54.18%	45.82%

### Candidatos (as) Registrados (as)

Porcentaje de candidatos (as) electos (as) para los cargos de elección popular de Gobernador, Diputados (as) por el Principio de Mayoría Relativa, Diputados (as) por el Principio de Representación Proporcional, Presidencias Municipales, Sindicaturas y Regidurías, en el período comprendido de 1995 a 2016.

Cargo	Propietarios (as)		Suplentes	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Gobernador	100.00%	0.00%	No Aplica	No Aplica
Diputados (as) MR	77.02%	22.98%	62.73%	37.27%
Diputados (as) RP	72.90%	27.10%	59.81%	40.19%
Presidencias Municipales	88.95%	11.05%	72.01%	27.99%
Sindicaturas	82.39%	17.61%	68.17%	31.83%
Regidurías	61.13%	38.87%	56.13%	43.87%

**Análisis de indicadores de paridad de género, atendiendo a las reglas emitidas en cada una de las reformas electorales.**

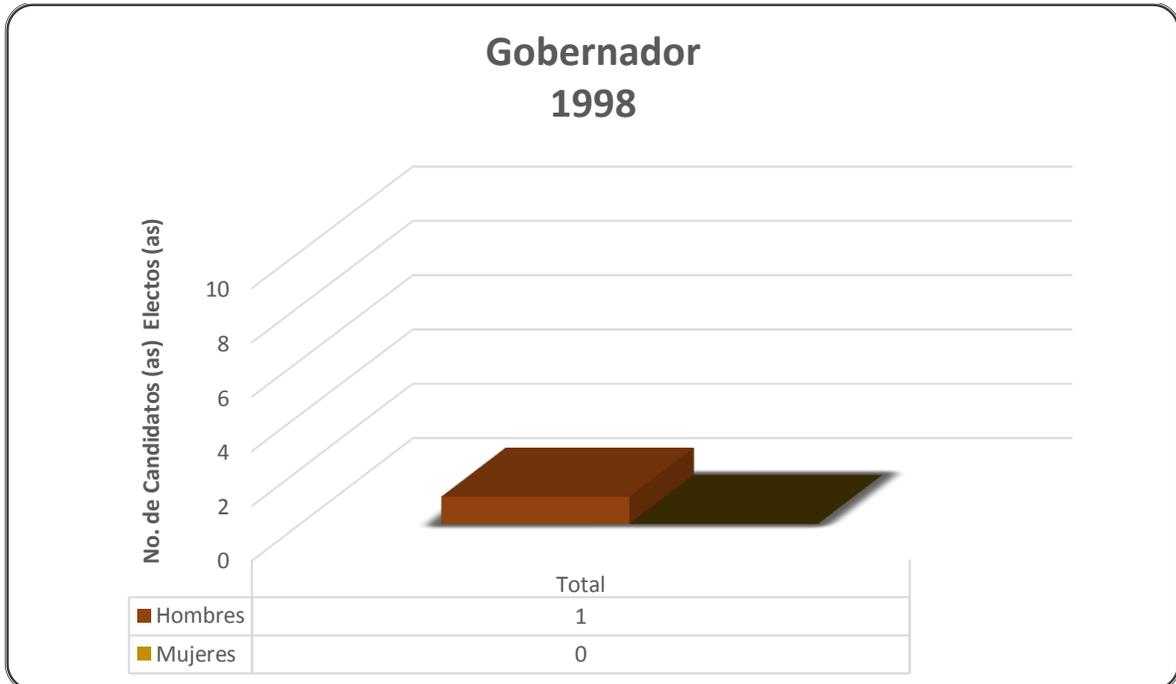
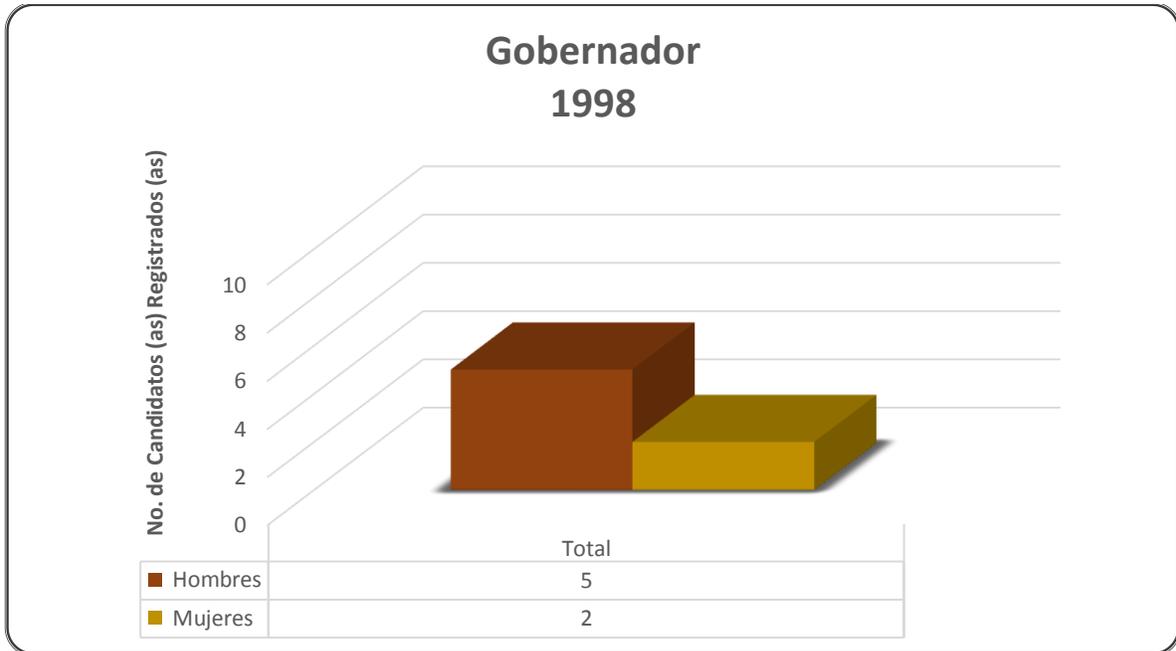
Género	Reforma Electoral 1996	Reforma Electoral 2002	Reforma Electoral 2007-2008	Reforma Electoral 2014
	1995, 1998 y 2001	2004 y 2007	2009-2010 y 2012-2013	2015-2016
% Hombres Registrados	66.84%	61.37%	55.10%	50.20%
% Mujeres Registrados	33.16%	38.63%	44.90%	49.80%

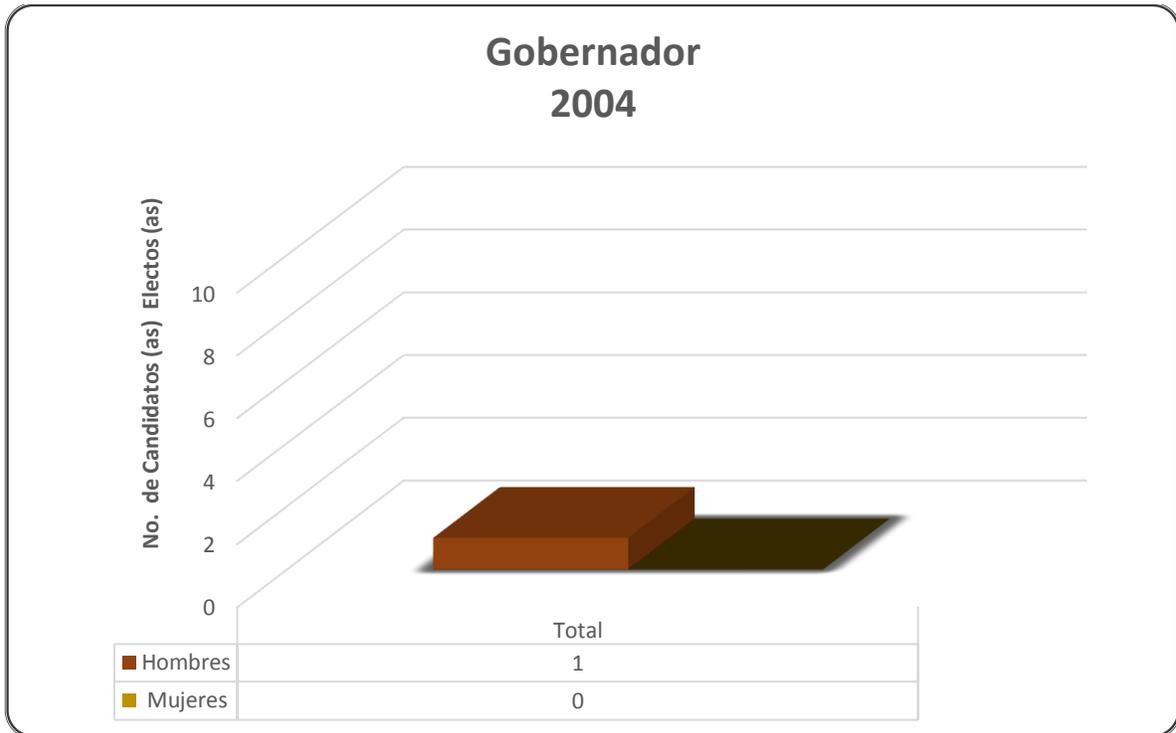
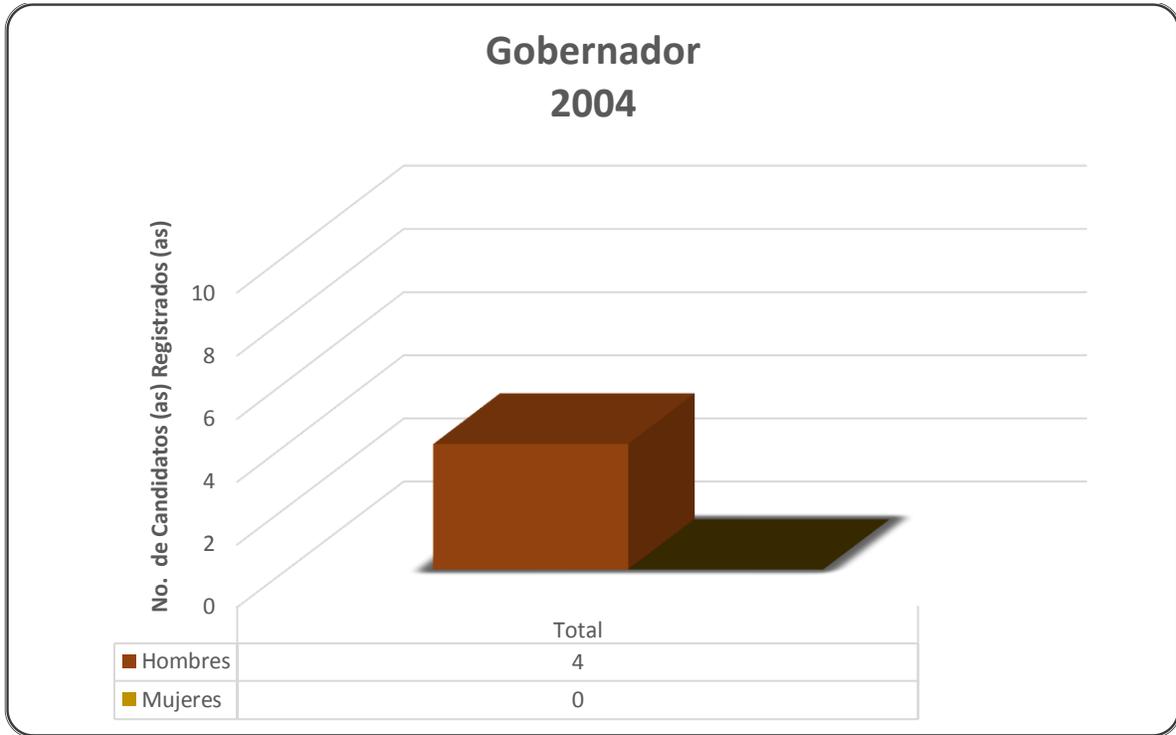
Género	Reforma Electoral 1996	Reforma Electoral 2002	Reforma Electoral 2007-2008	Reforma Electoral 2014
	1995, 1998 y 2001	2004 y 2007	2009-2010 y 2012-2013	2015-2016
% Hombres Electos	74.29%	61.21%	57.01%	48.47%
% Mujeres Electas	25.71%	38.79%	42.99%	51.53%

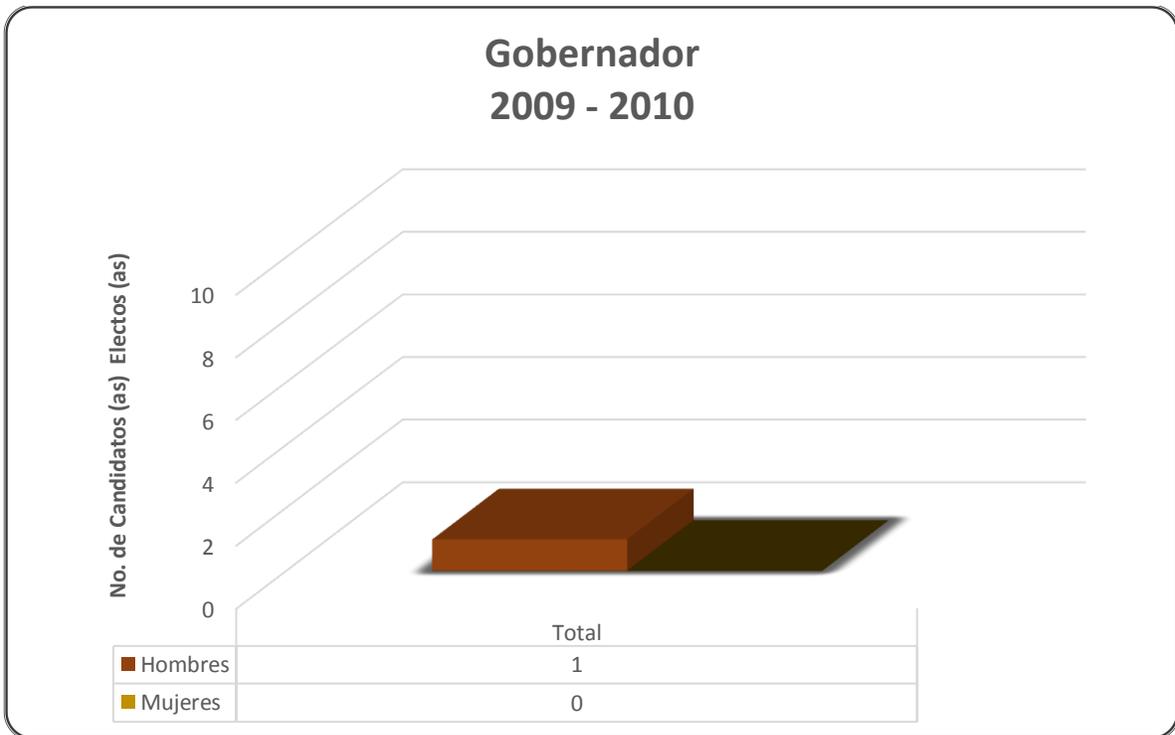
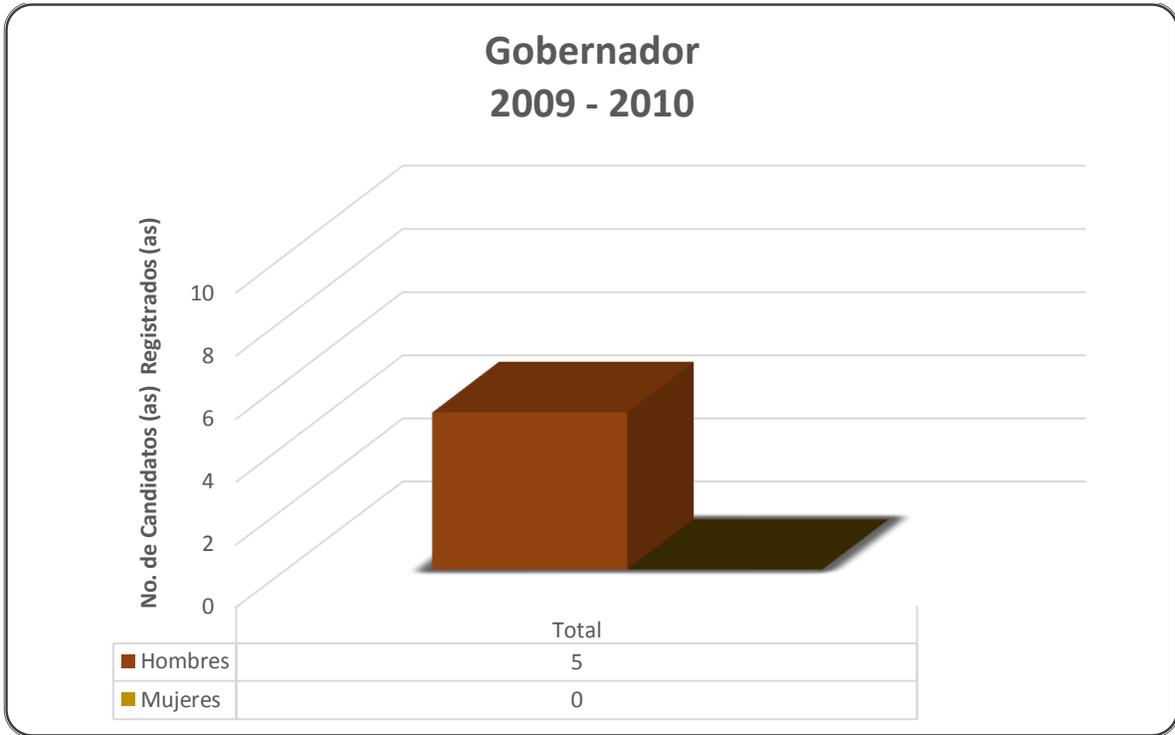
**6.2 Estadística de género por año de elección.**

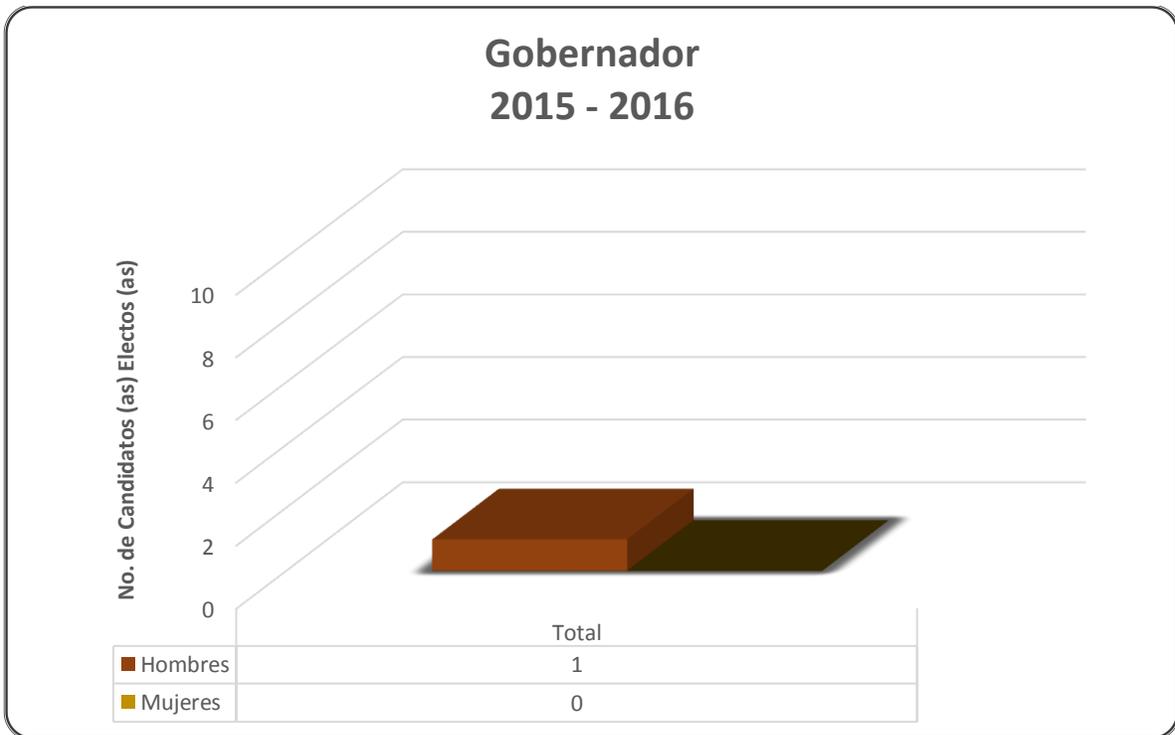
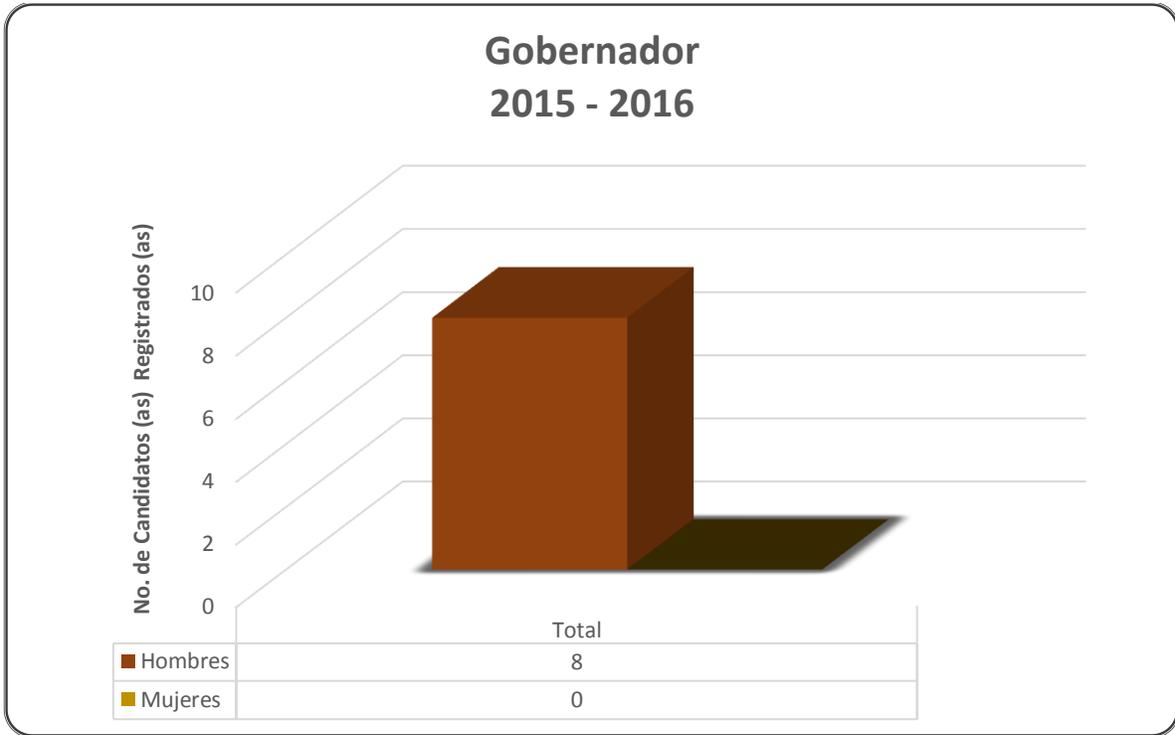
**Período: 1995 a 2016**

**Cargo: Gobernador**

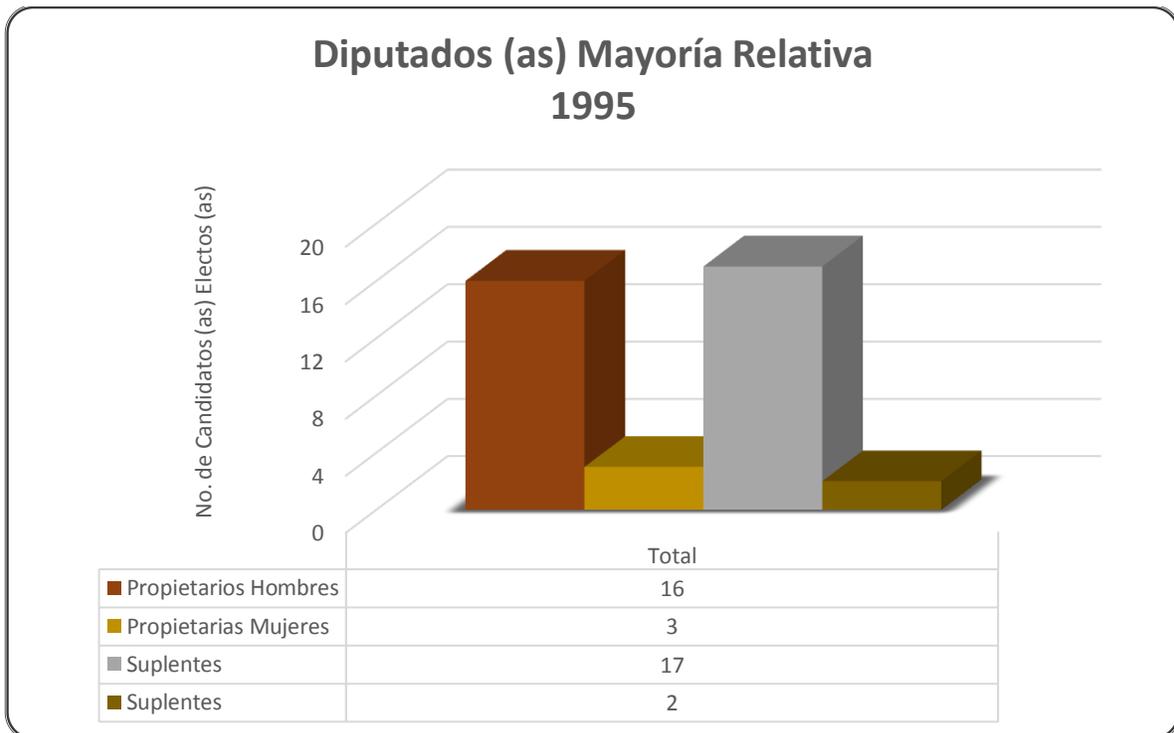
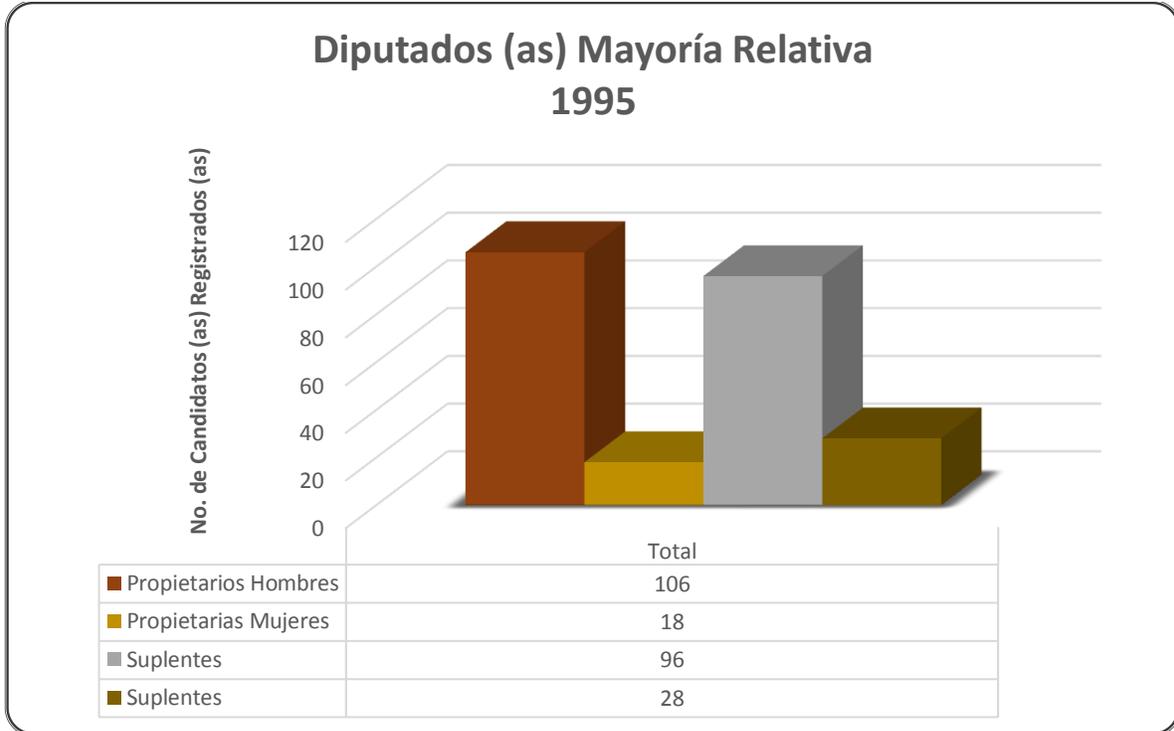




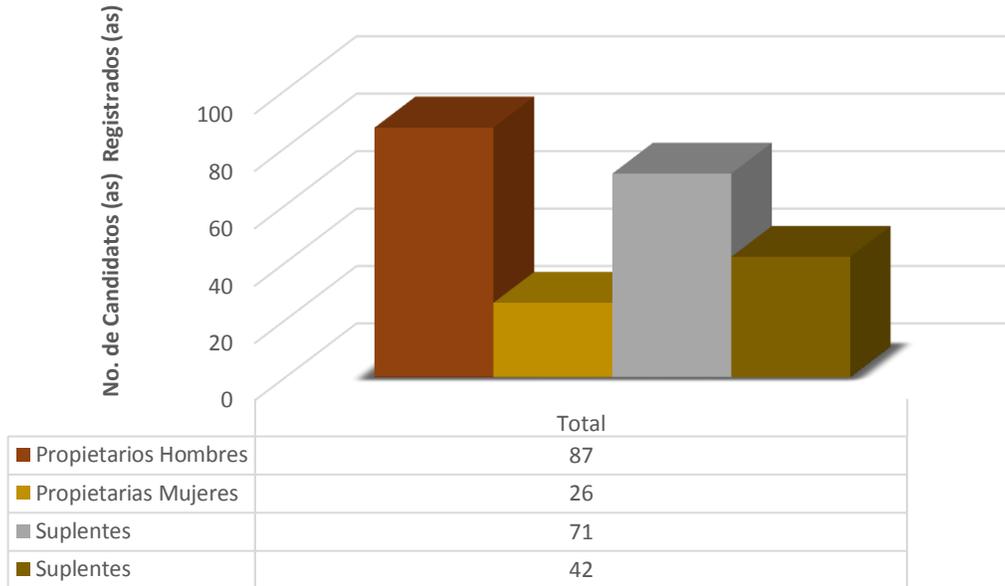




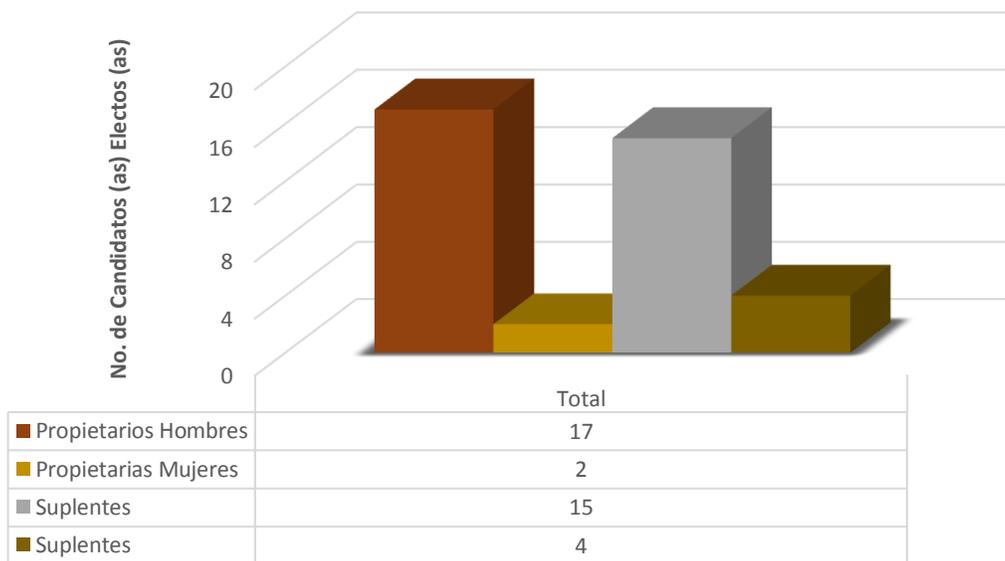
**Cargo: Diputados (as) por el Principio de Mayoría Relativa**



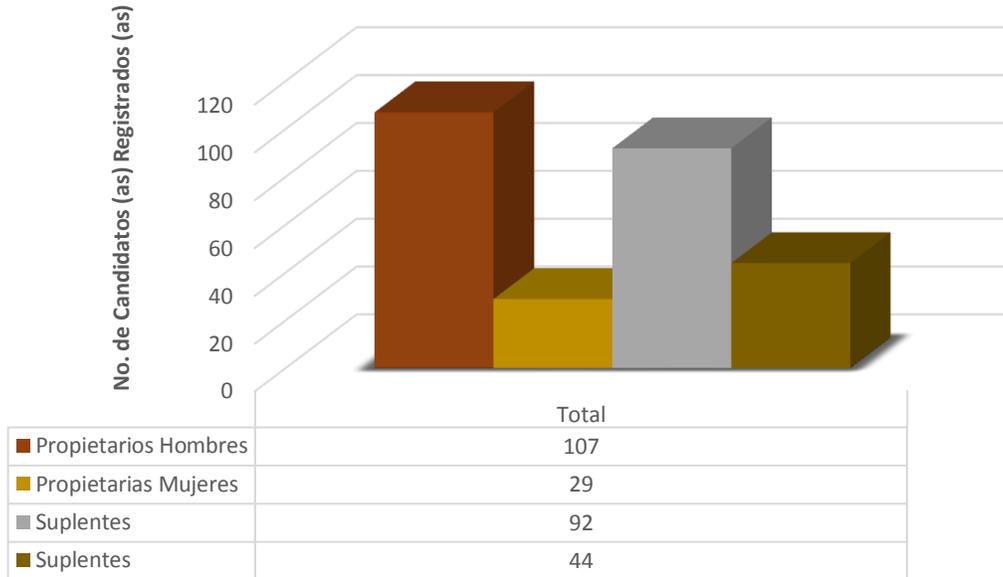
**Diputados (as) Mayoría Relativa**  
**1998**



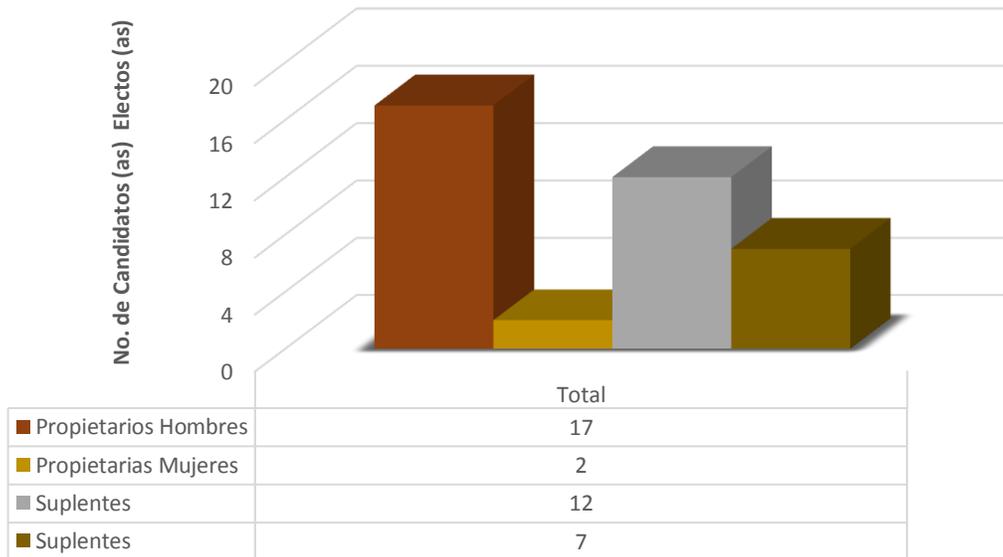
**Diputados (as) Mayoría Relativa**  
**1998**



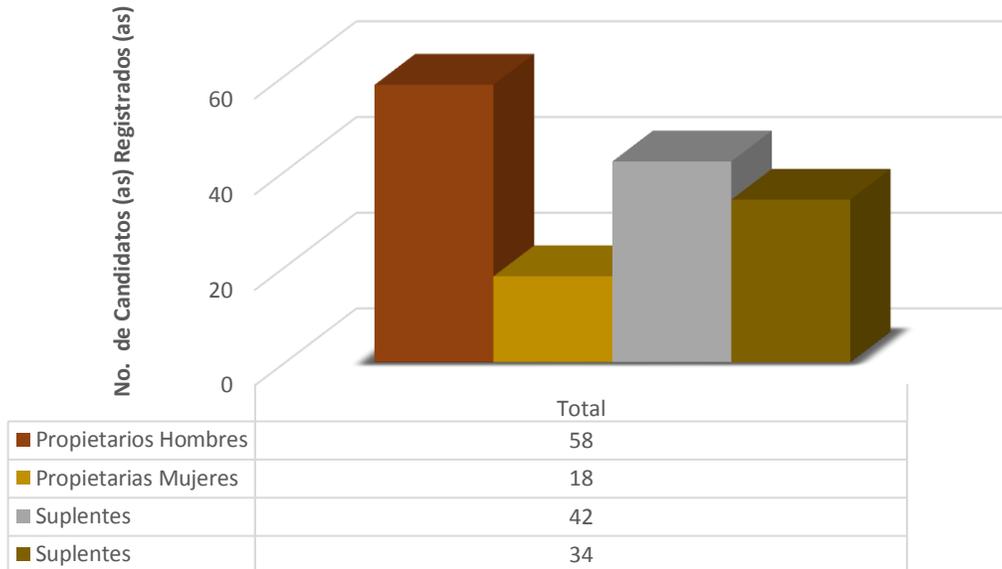
**Diputados (as) Mayoría Relativa  
2001**



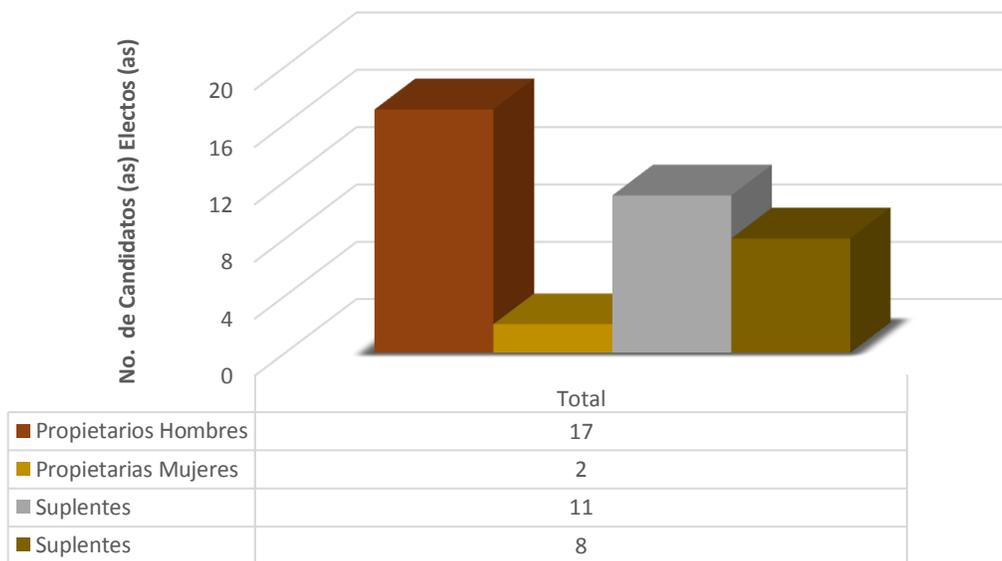
**Diputados (as) Mayoría Relativa  
2001**



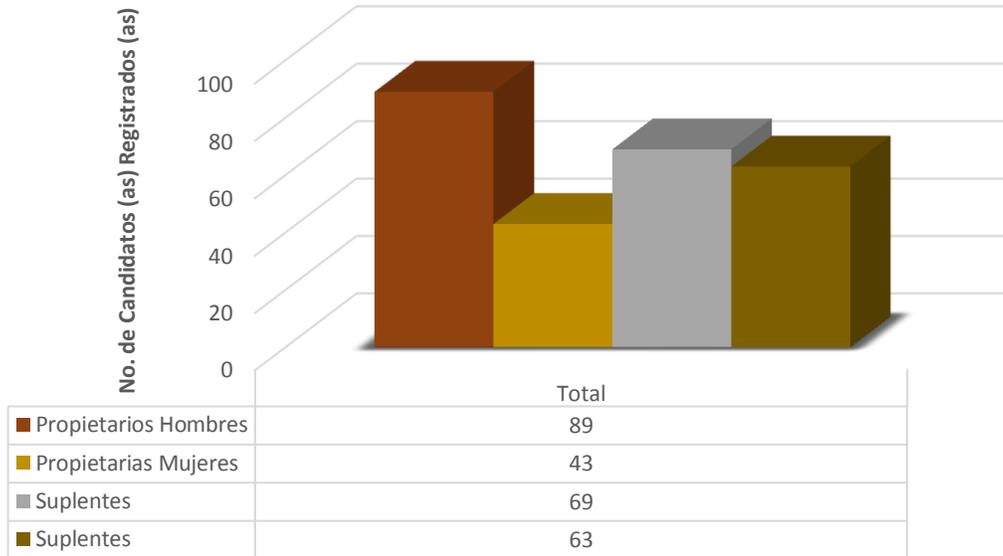
**Diputados (as) Mayoría Relativa  
2004**



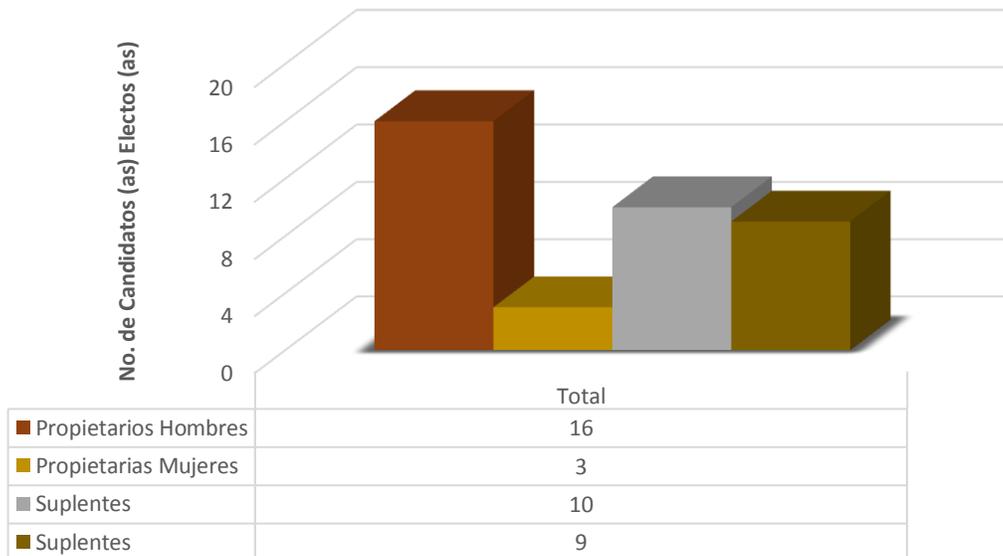
**Diputados (as) Mayoría Relativa  
2004**



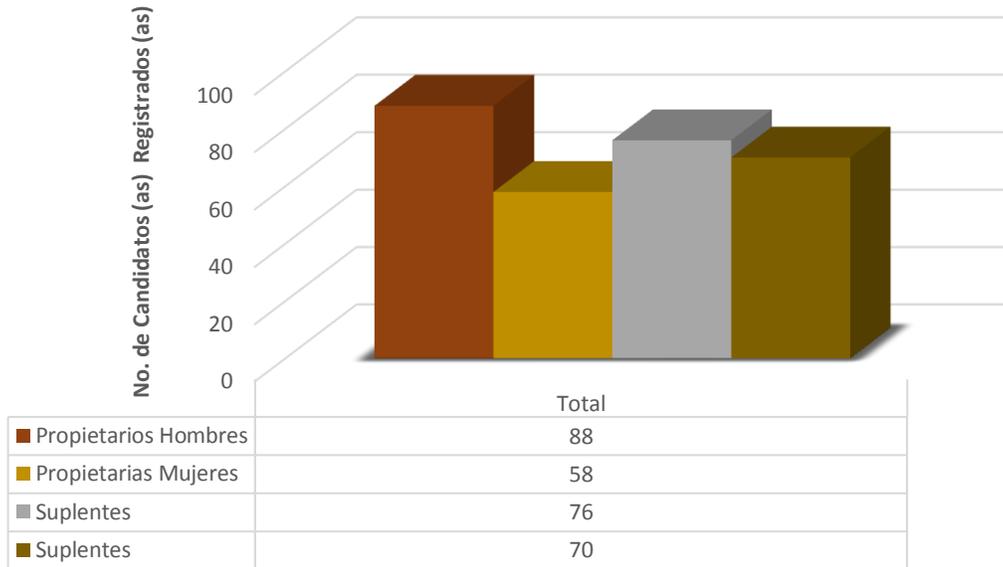
**Diputados (as) Mayoría Relativa  
2007**



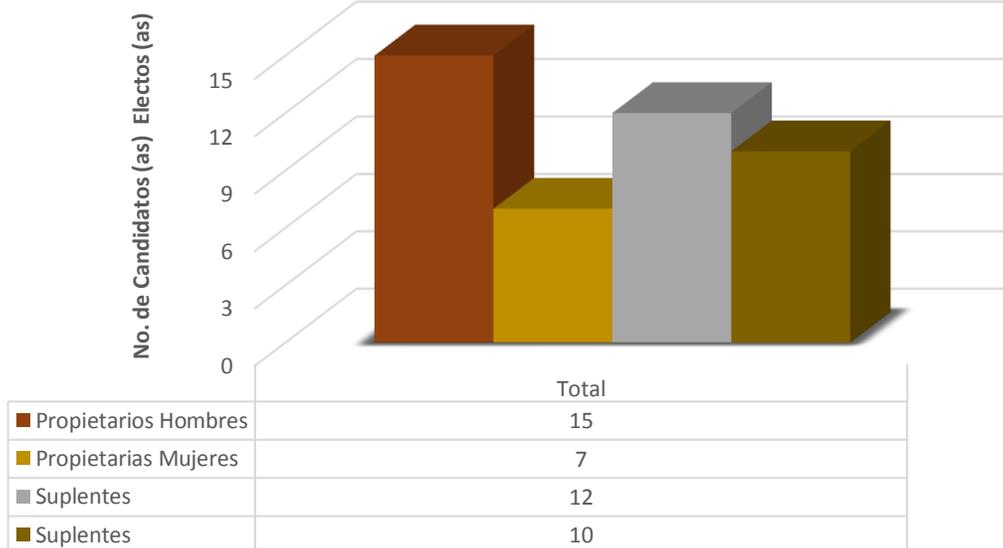
**Diputados (as) Mayoría Relativa  
2007**



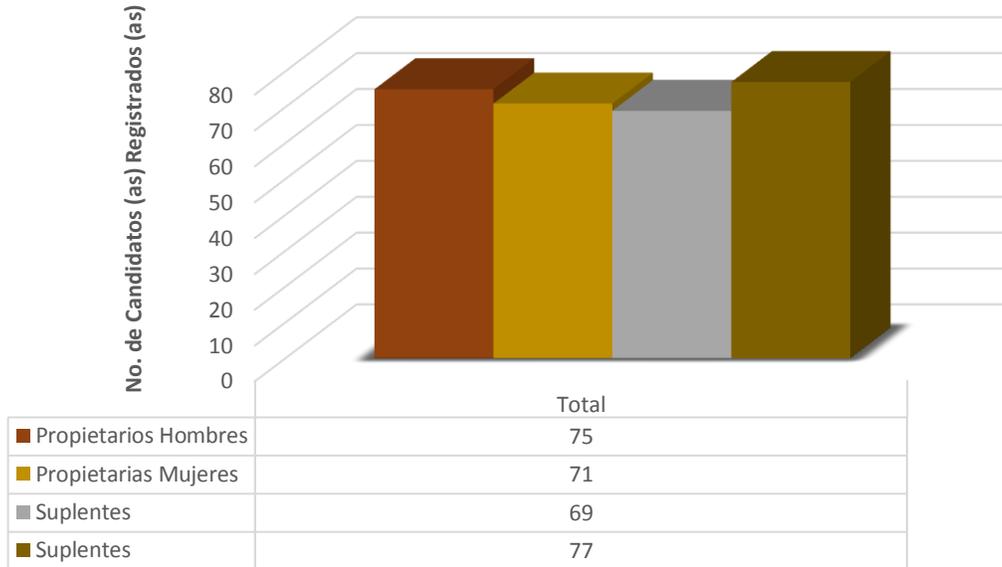
**Diputados (as) Mayoría Relativa  
2009 - 2010**



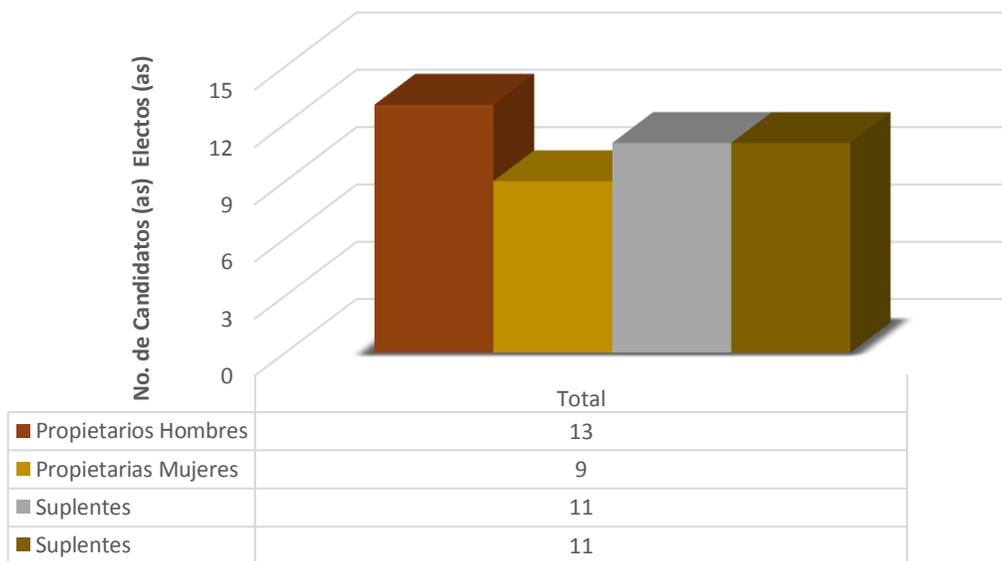
**Diputados (as) Mayoría Relativa  
2009 - 2010**



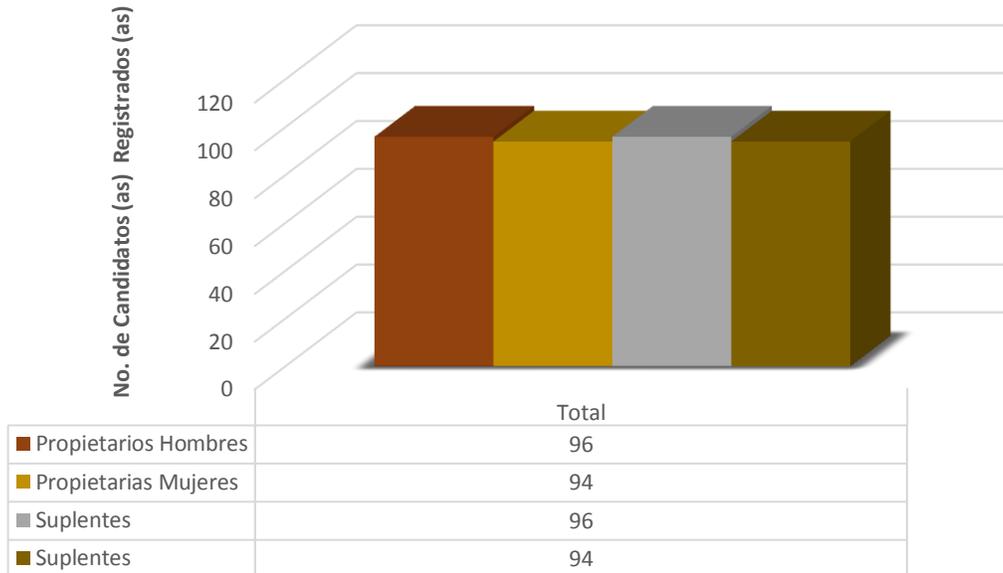
**Diputados (as) Mayoría Relativa**  
**2012 - 2013**



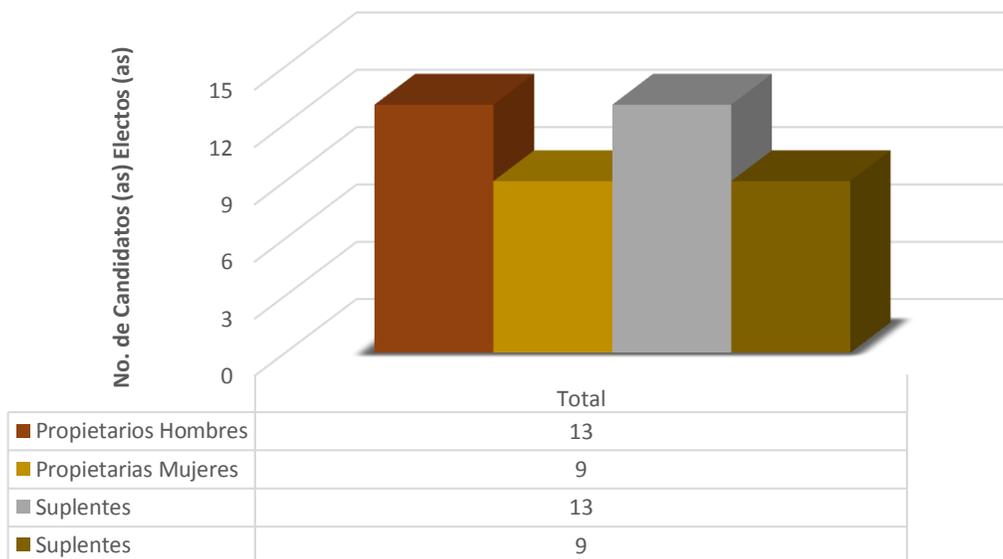
**Diputados (as) Mayoría Relativa**  
**2012 - 2013**



**Diputados (as) Mayoría Relativa**  
**2015 - 2016**

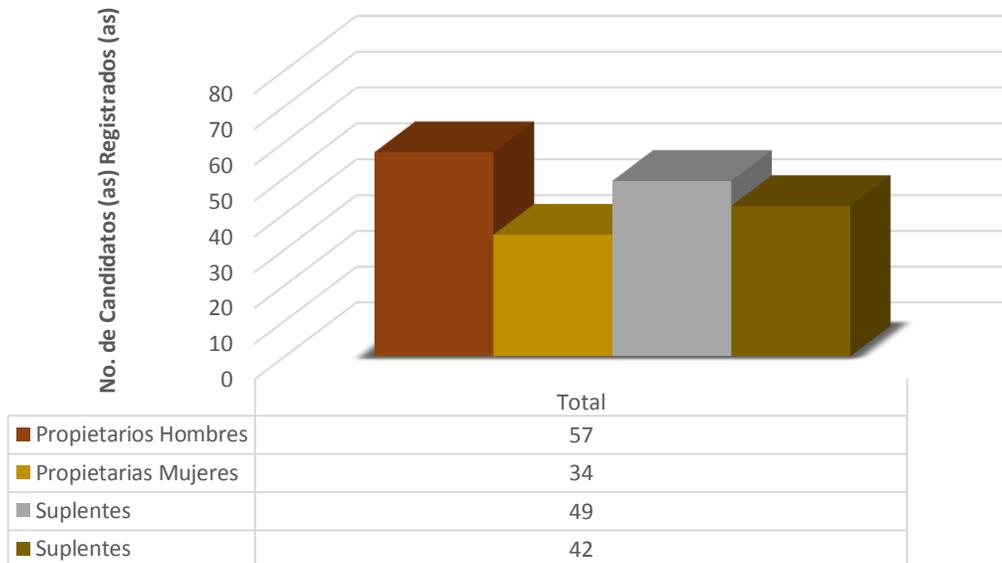


**Diputados (as) Mayoría Relativa**  
**2015 - 2016**

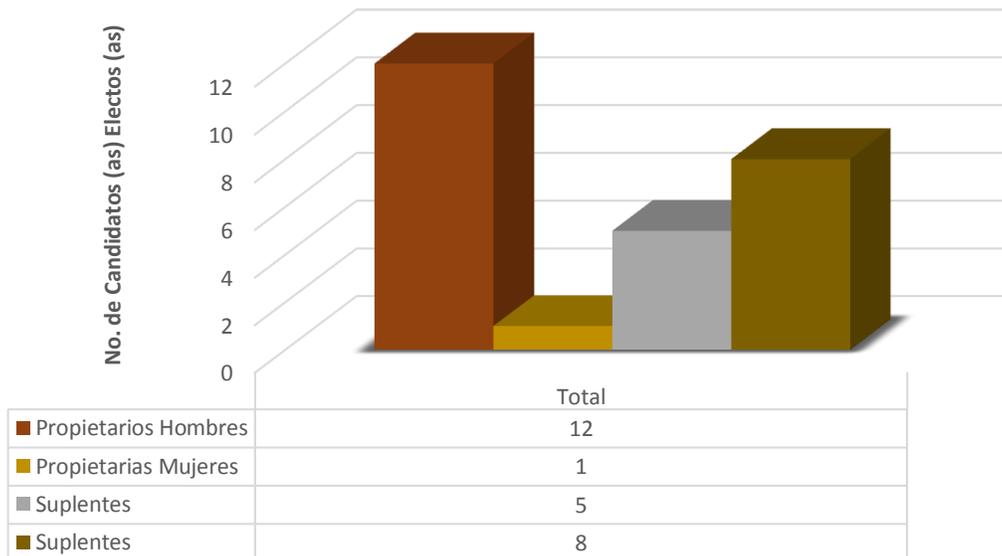


**Cargo: Diputados (as) por el Principio de Representación Proporcional**

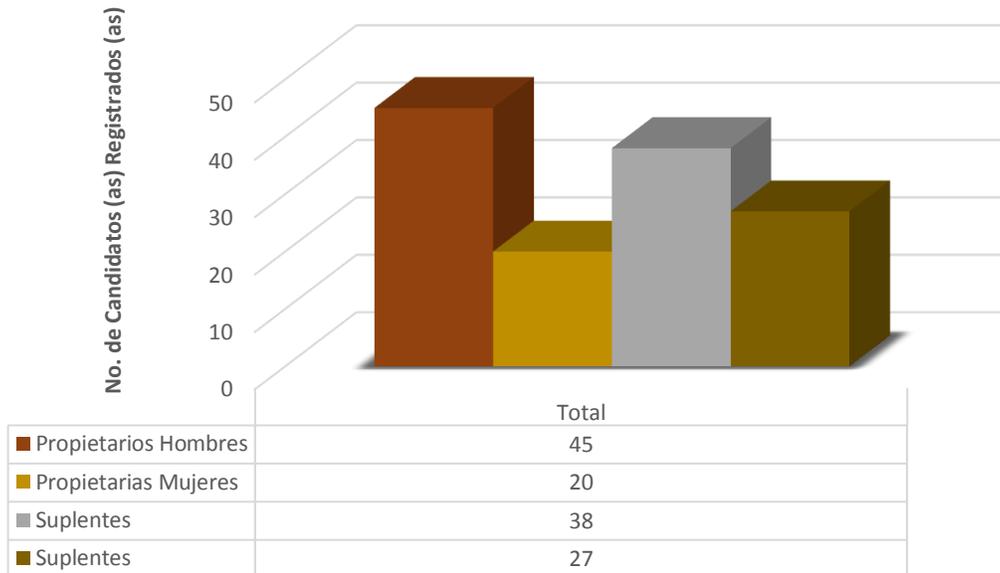
**Diputados (as) Representación Proporcional  
1995**



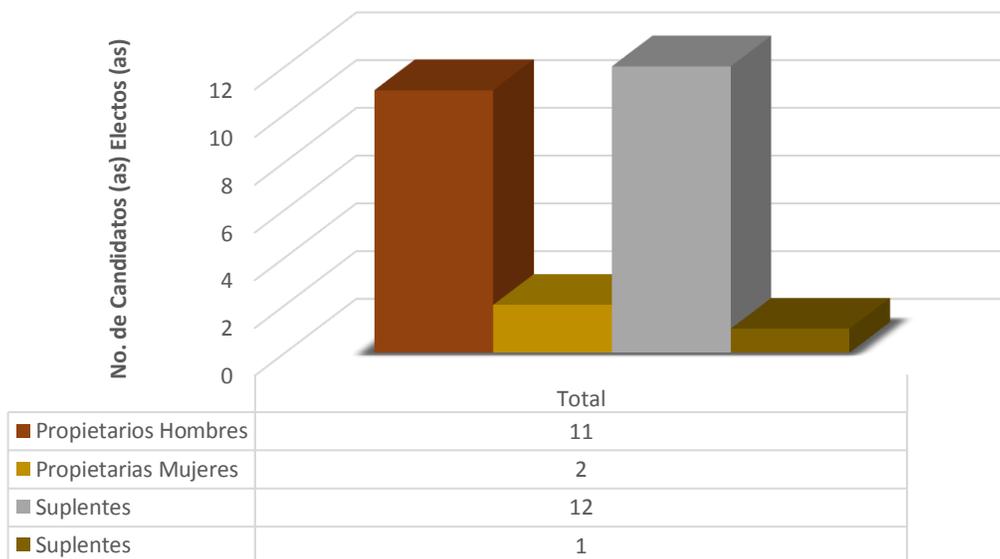
**Diputados (as) Representación Proporcional  
1995**



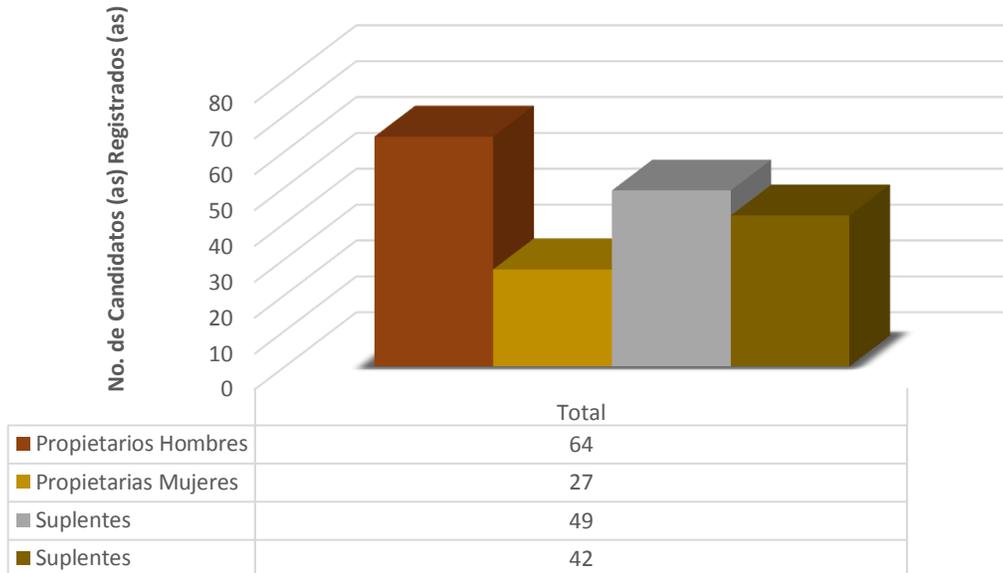
### Diputados (as) Representación Proporcional 1998



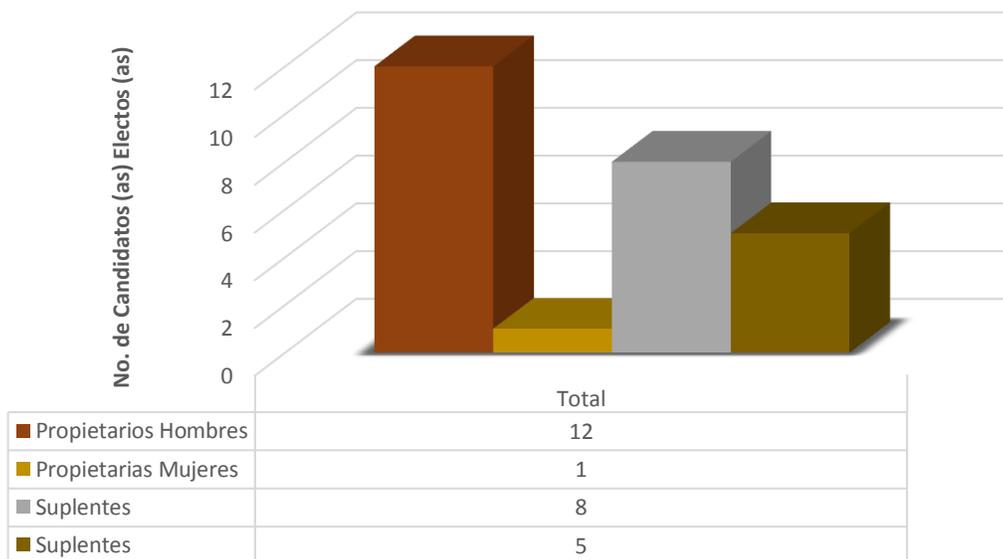
### Diputados (as) Representación Proporcional 1998



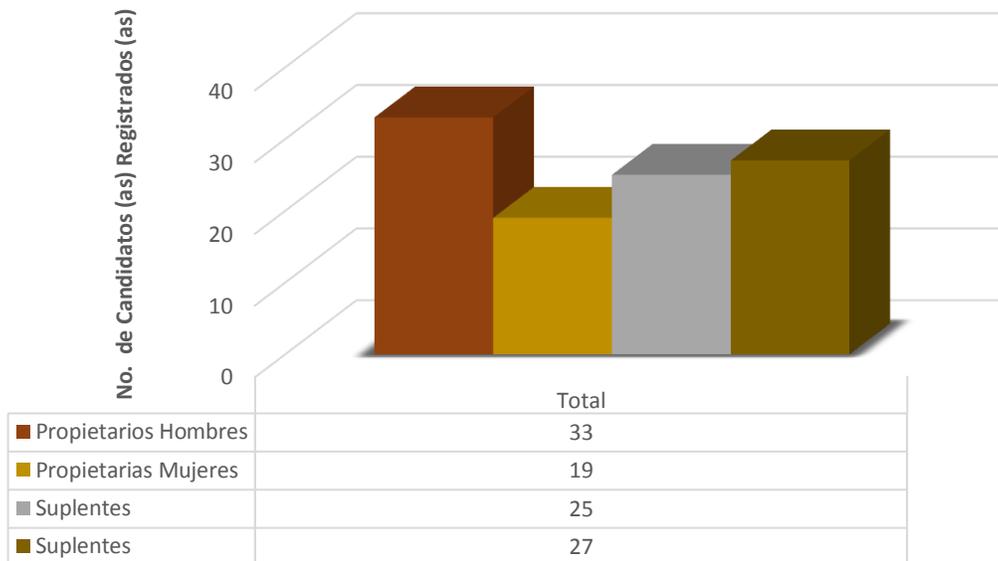
**Diputados (as) Representación Proporcional**  
**2001**



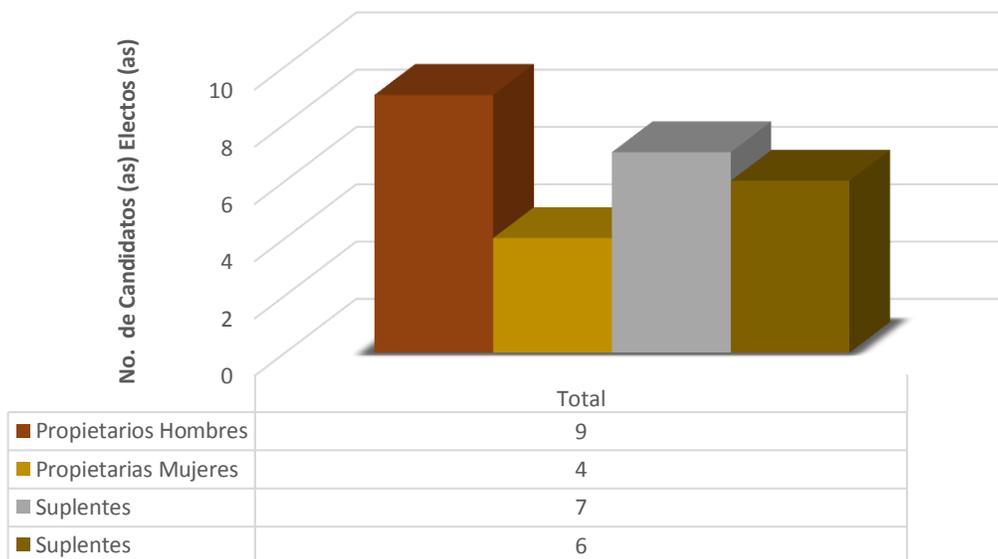
**Diputados (as) Representación Proporcional**  
**2001**



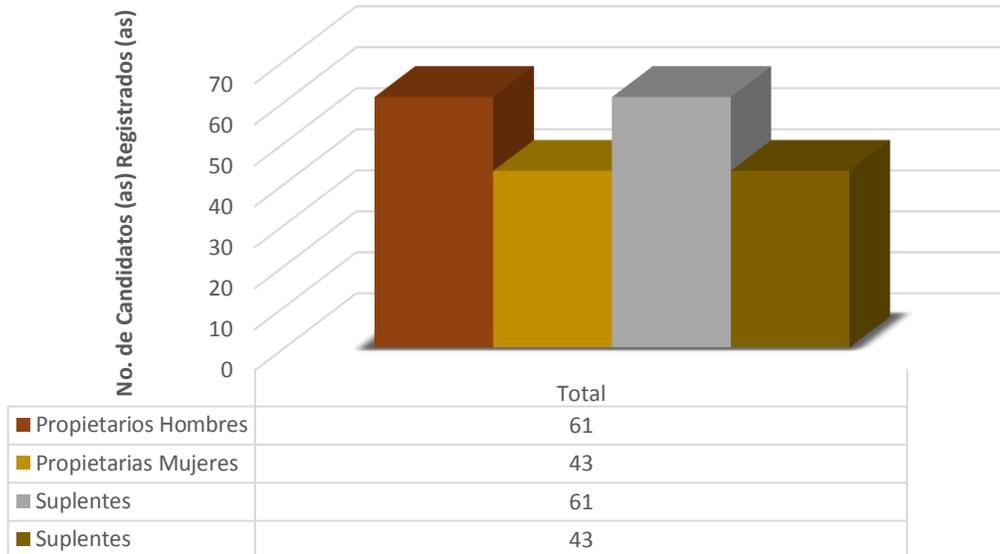
### Diputados (as) Representación Proporcional 2004



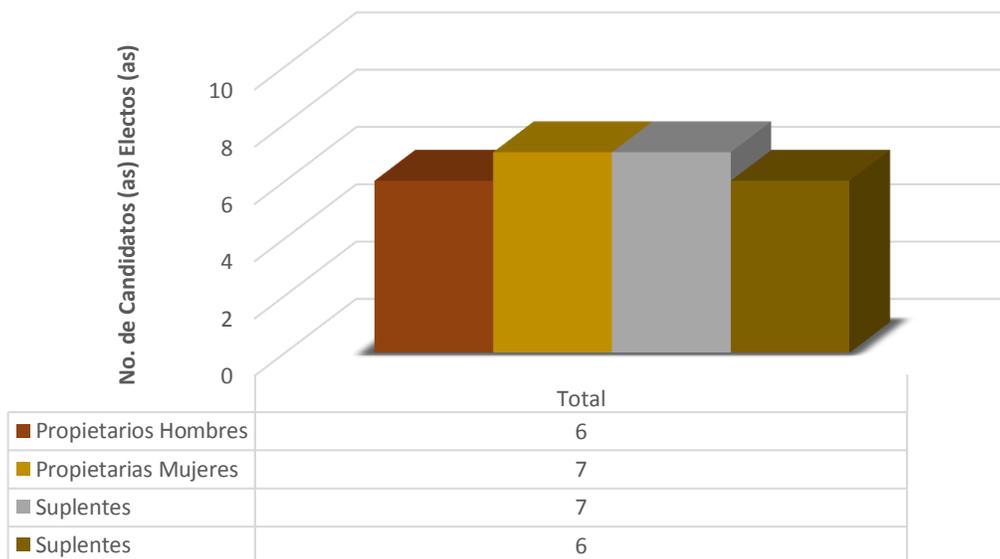
### Diputados (as) Representación Proporcional 2004



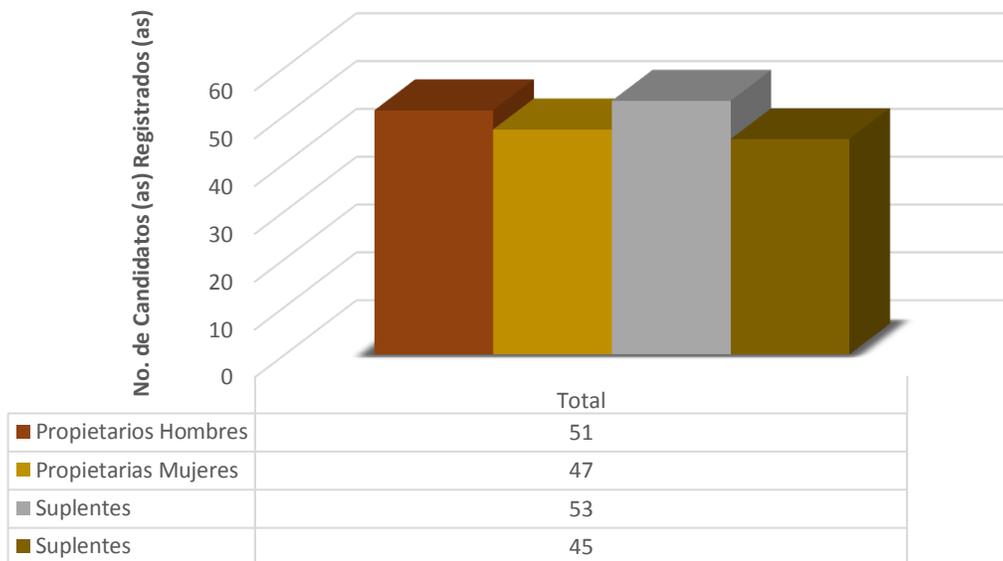
**Diputados (as) Representación Proporcional**  
**2007**



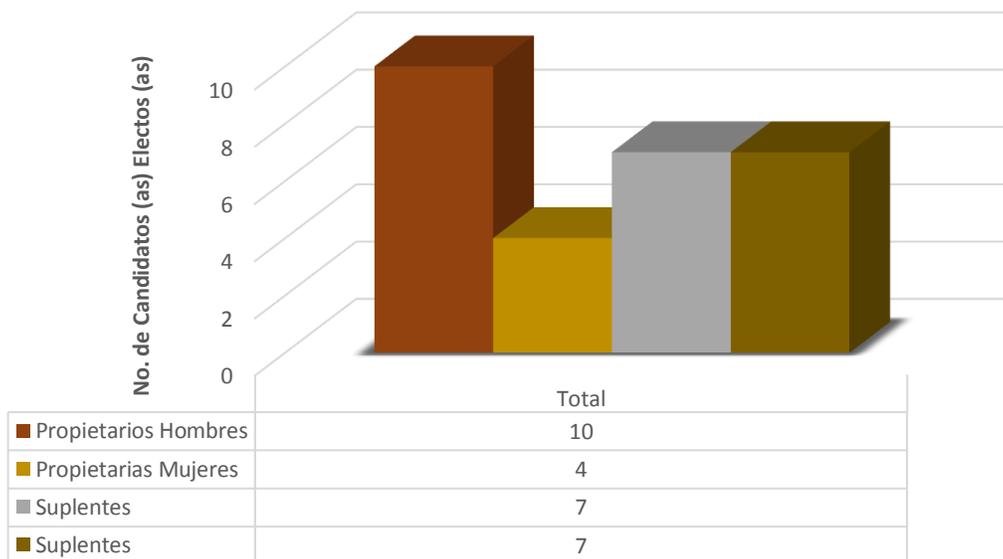
**Diputados (as) Representación Proporcional**  
**2007**



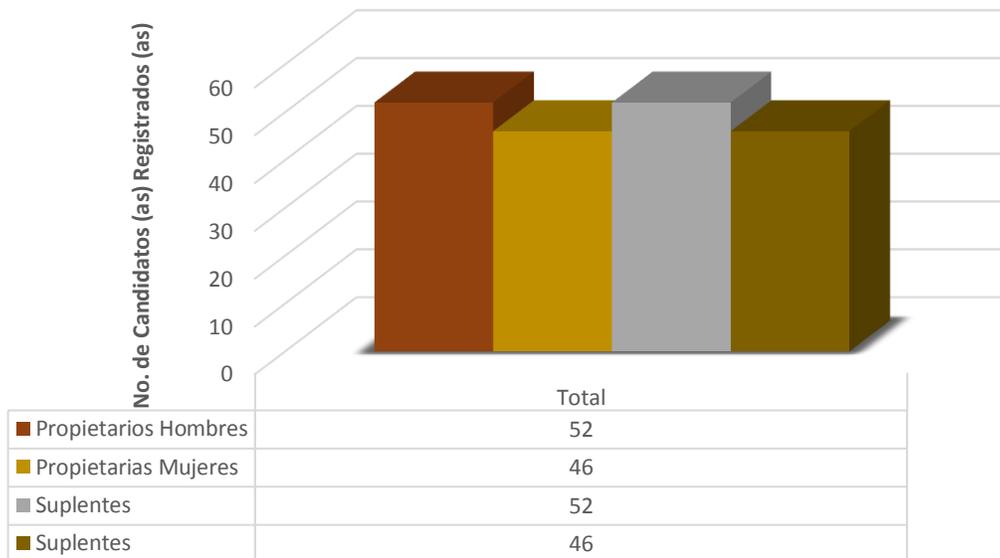
**Diputados (as) Representación Proporcional**  
**2009 - 2010**



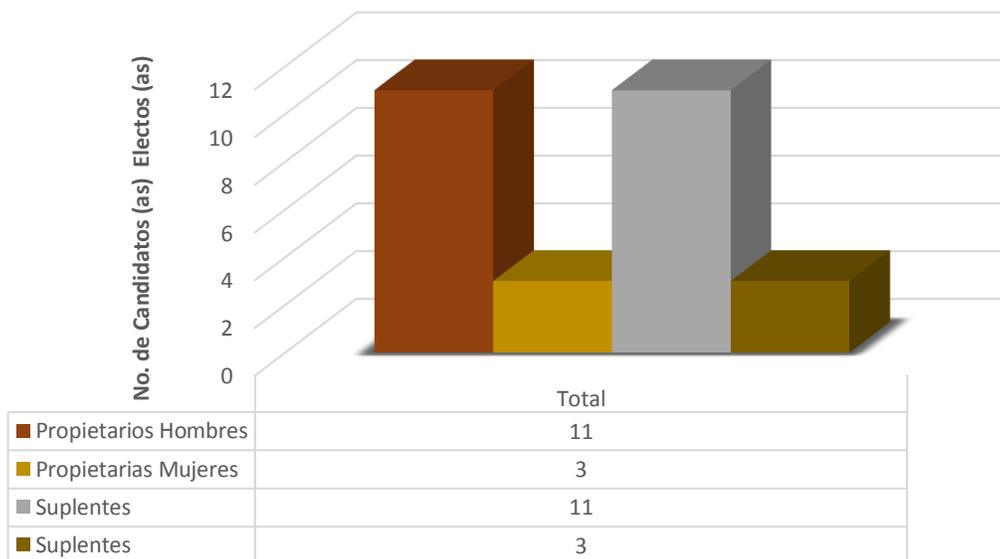
**Diputados (as) Representación Proporcional**  
**2009 - 2010**



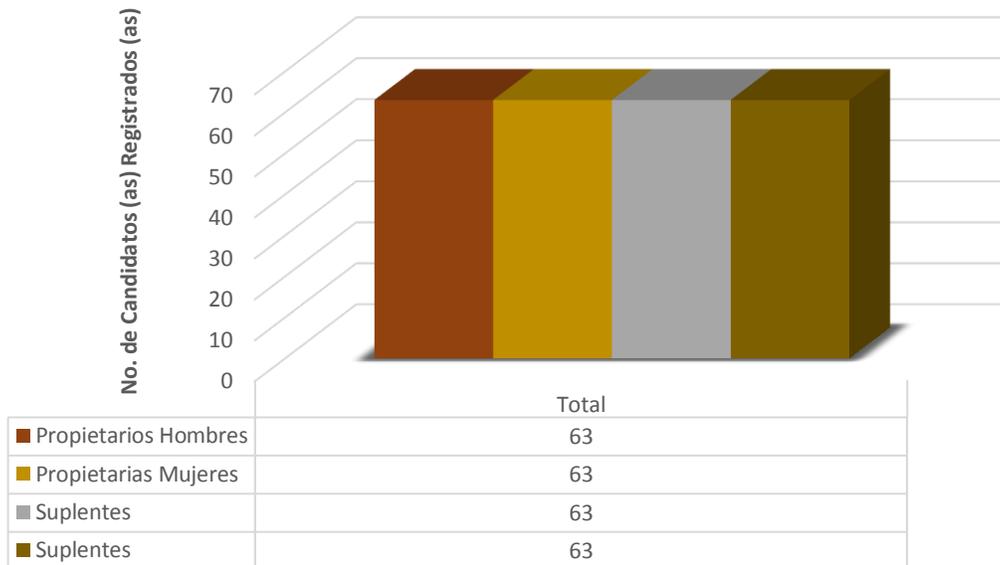
**Diputados (as) Representación Proporcional**  
**2012 - 2013**



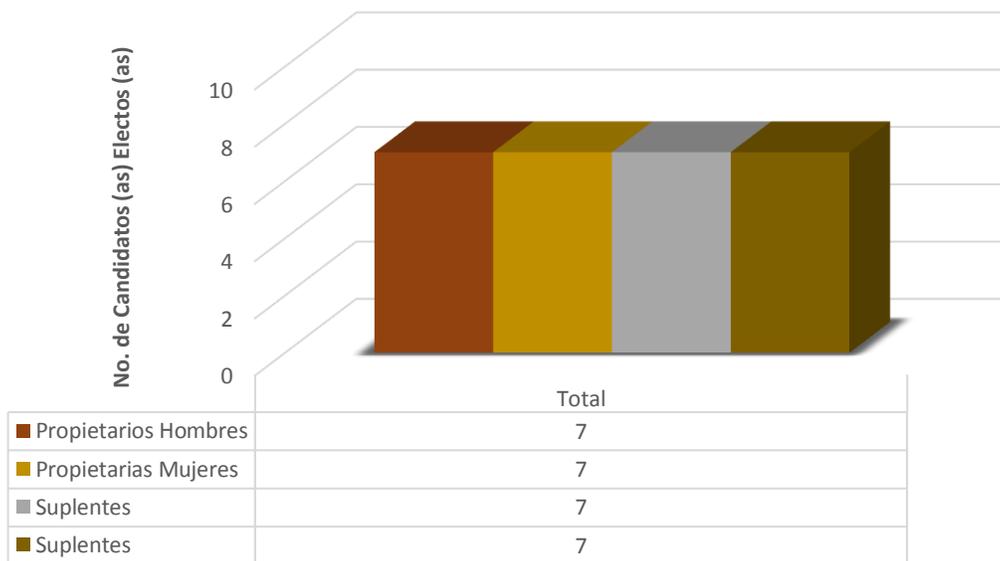
**Diputados (as) Representación Proporcional**  
**2012 - 2013**



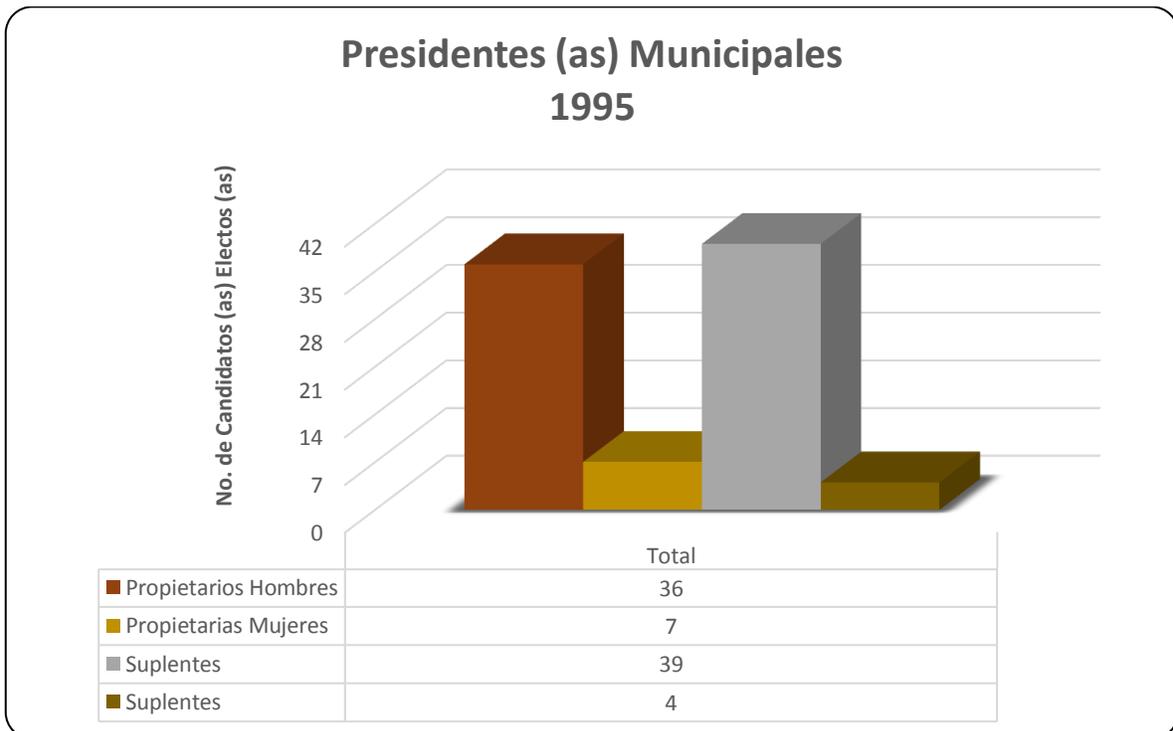
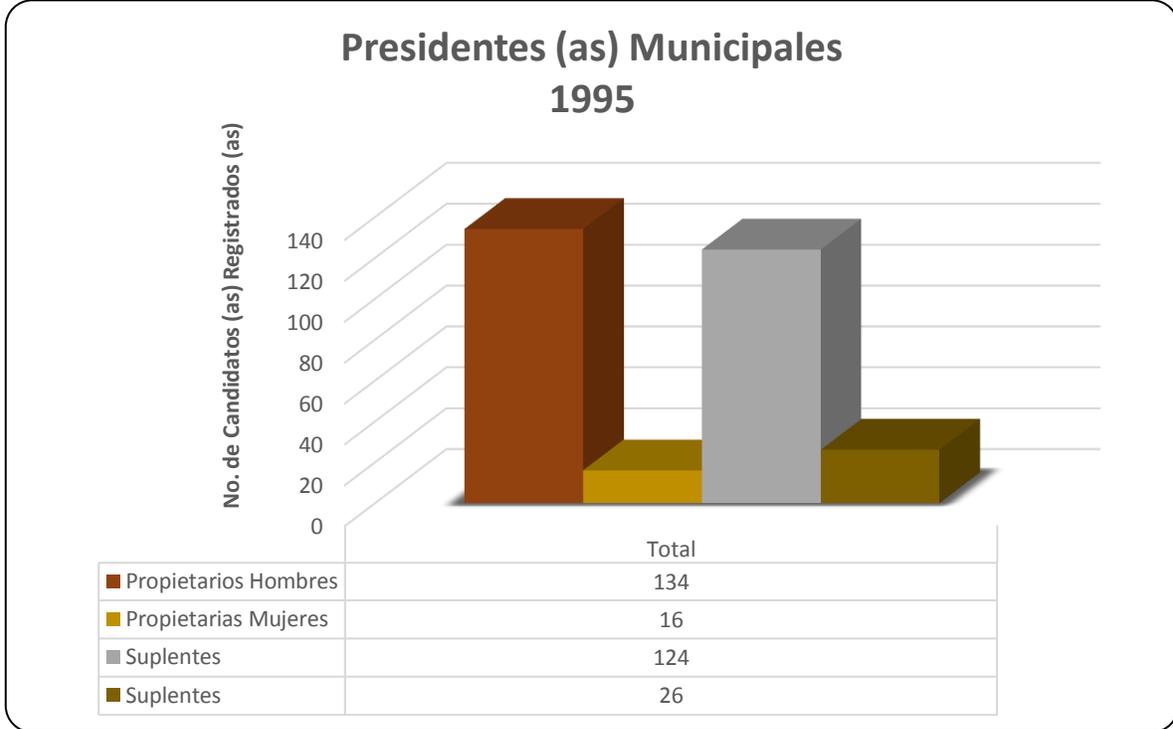
**Diputados (as) Representación Proporcional**  
**2015 - 2016**



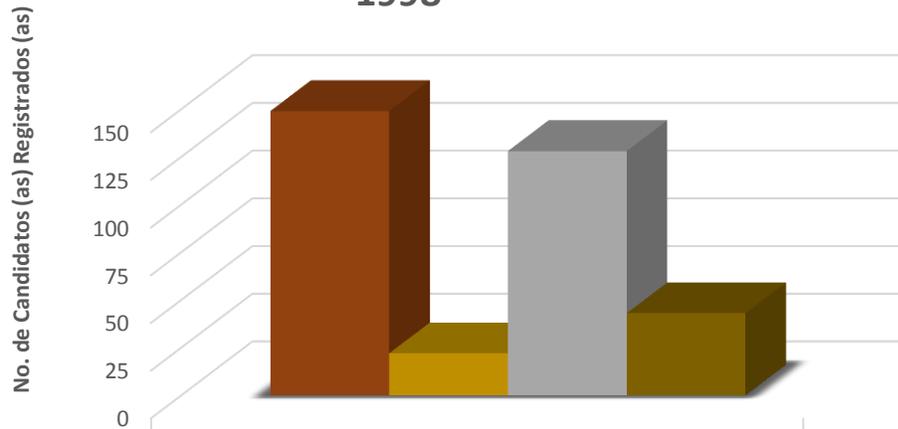
**Diputados (as) Representación Proporcional**  
**2015 - 2016**



**Cargo: Presidencias Municipales**

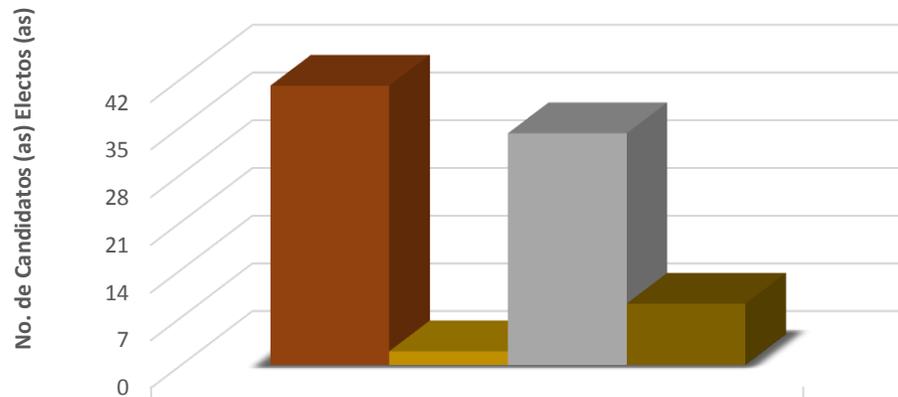


**Presidentes (as) Municipales**  
**1998**



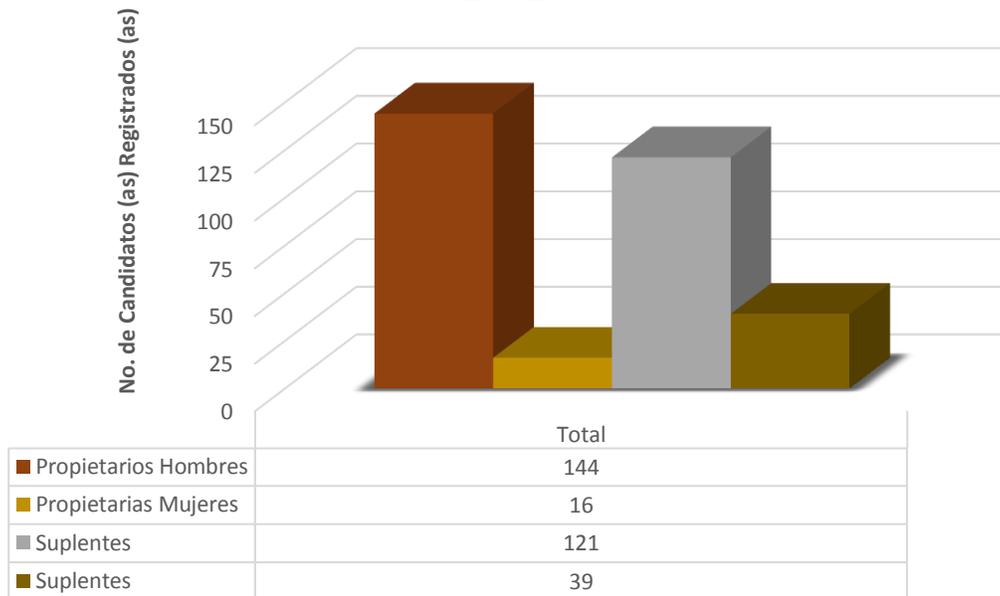
	Total
■ Propietarios Hombres	149
■ Propietarias Mujeres	22
■ Suplentes	128
■ Suplentes	43

**Presidentes (as) Municipales**  
**1998**

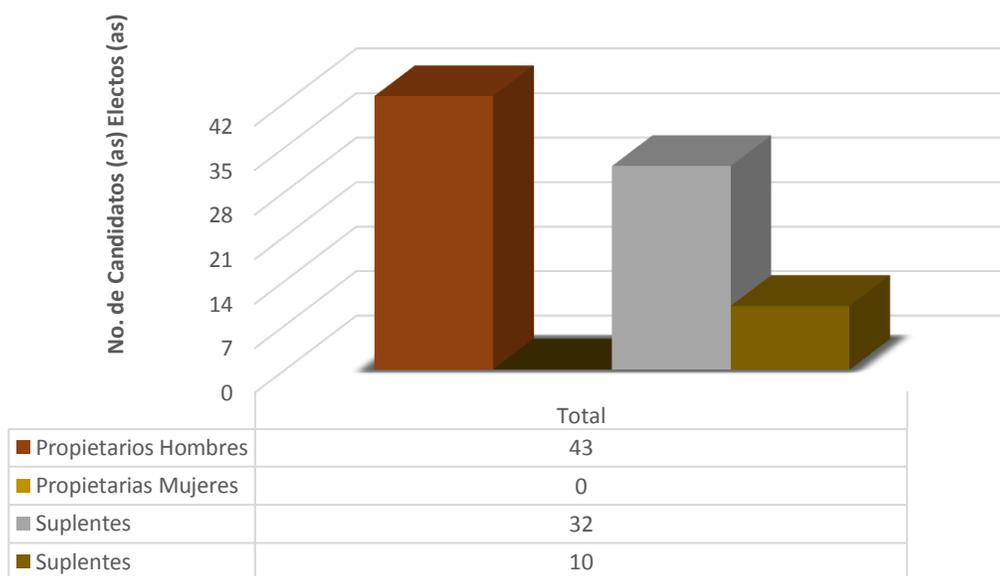


	Total
■ Propietarios Hombres	41
■ Propietarias Mujeres	2
■ Suplentes	34
■ Suplentes	9

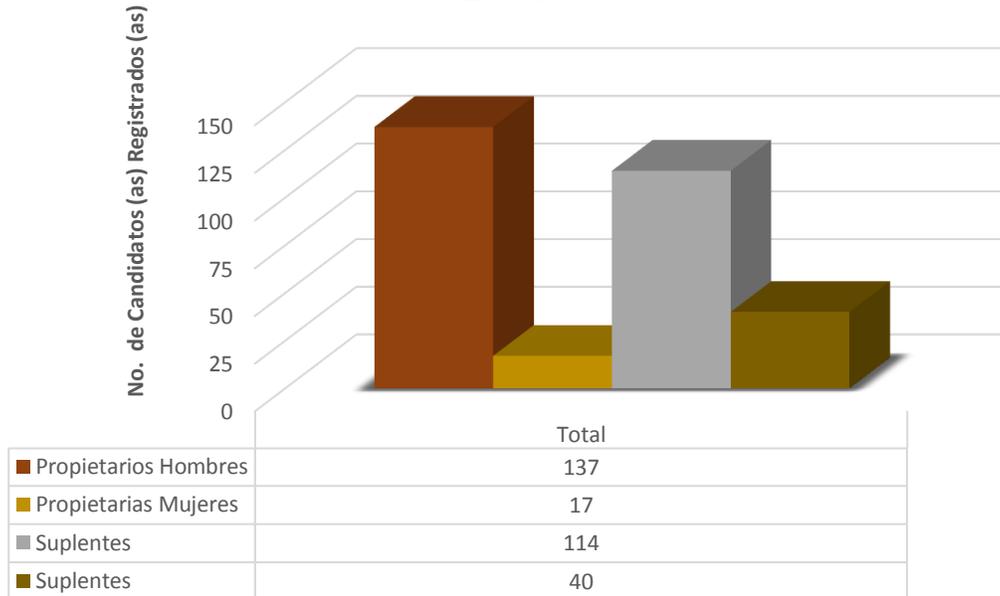
**Presidentes (as) Municipales**  
**2001**



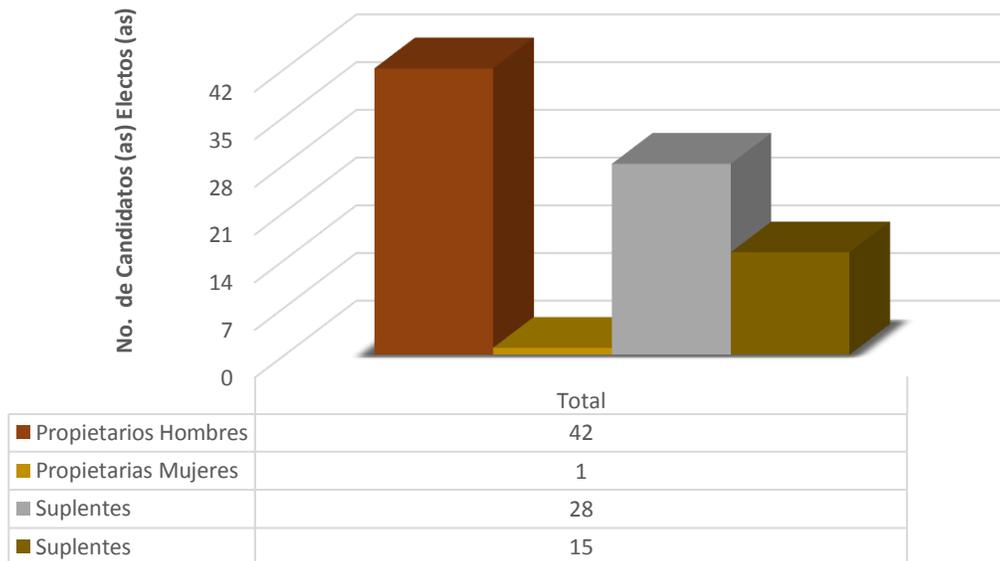
**Presidentes (as) Municipales**  
**2001**



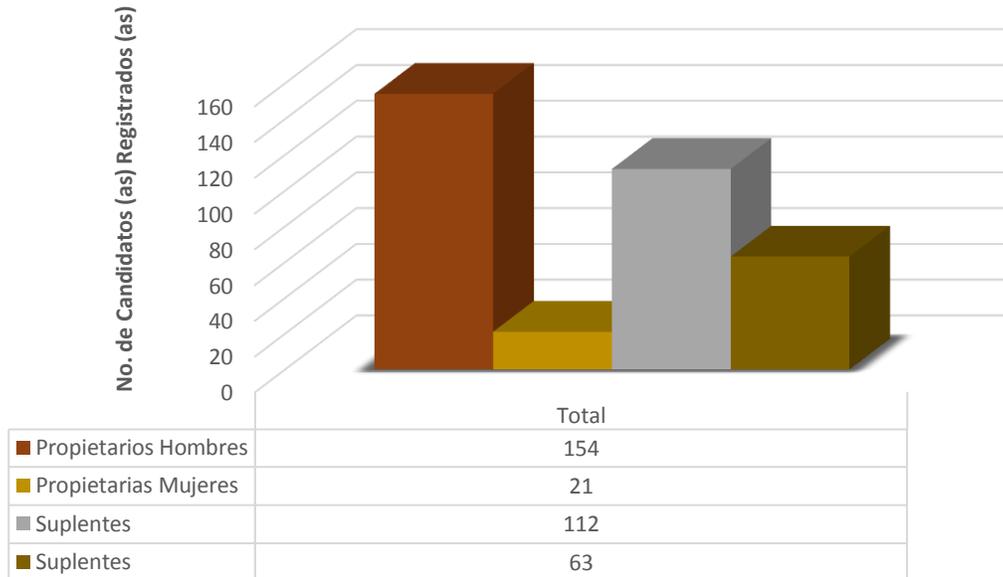
### Presidentes (as) Municipales 2004



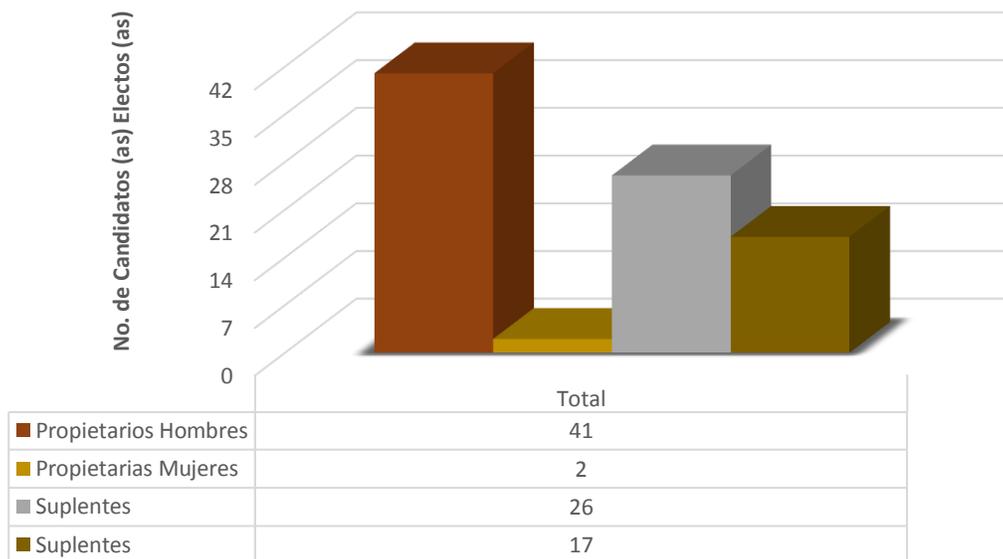
### Presidentes (as) Municipales 2004



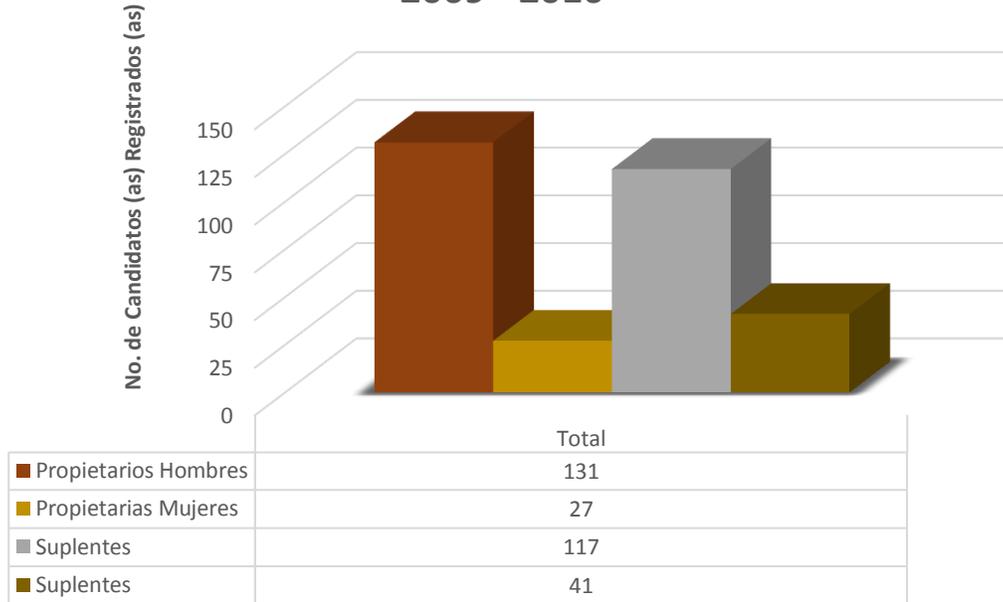
**Presidentes (as) Municipales**  
**2007**



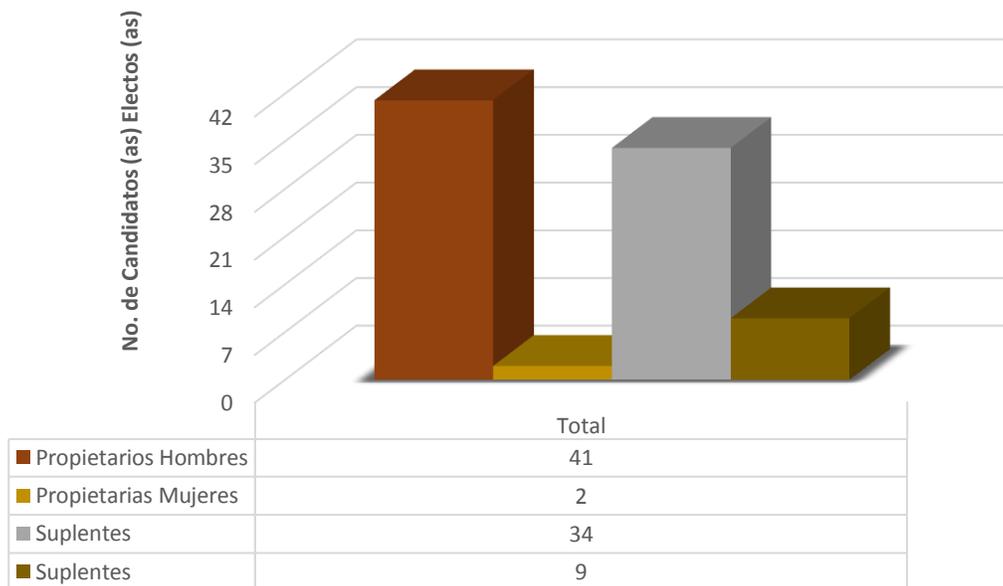
**Presidentes (as) Municipales**  
**2007**



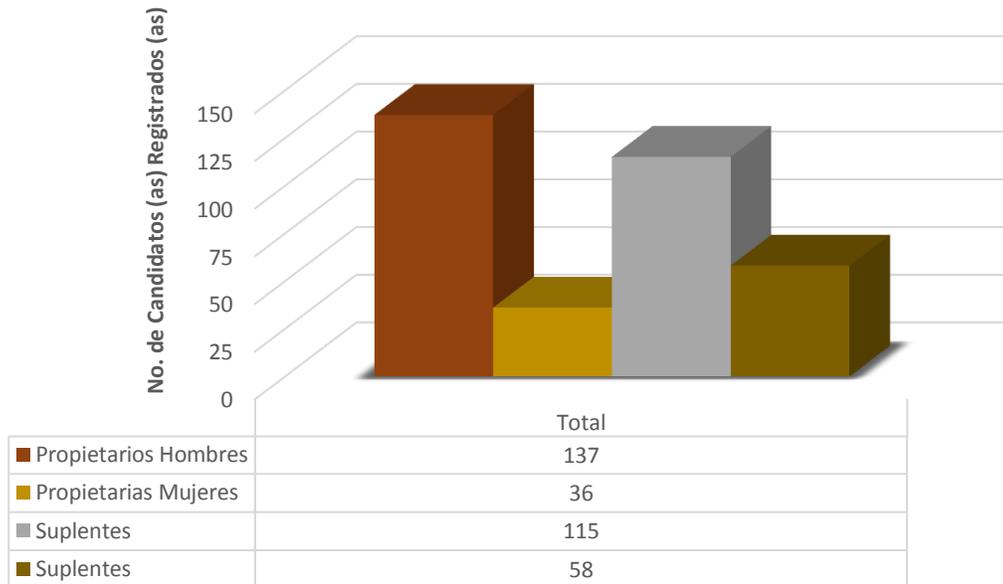
**Presidentes (as) Municipales**  
**2009 - 2010**



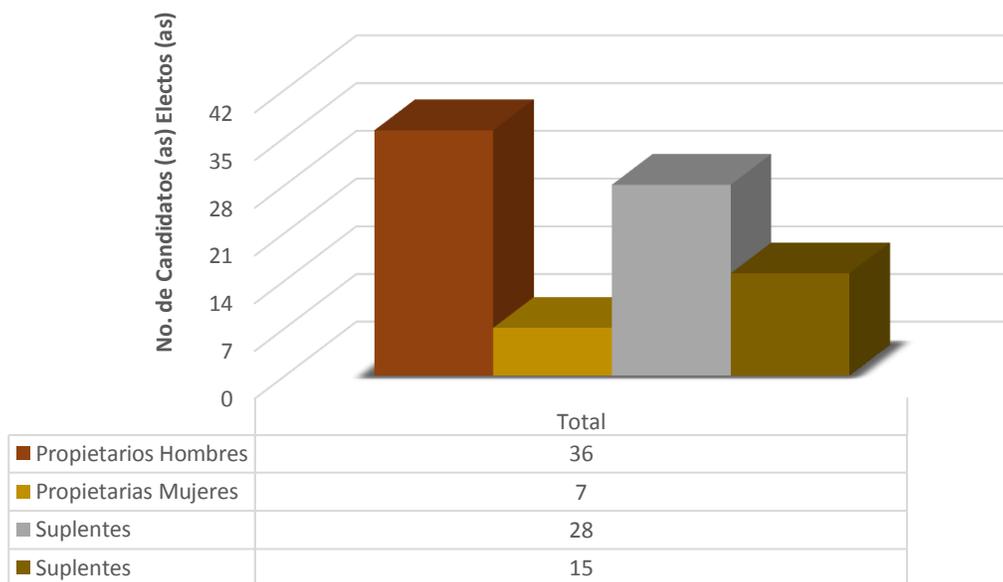
**Presidentes (as) Municipales**  
**2009 - 2010**



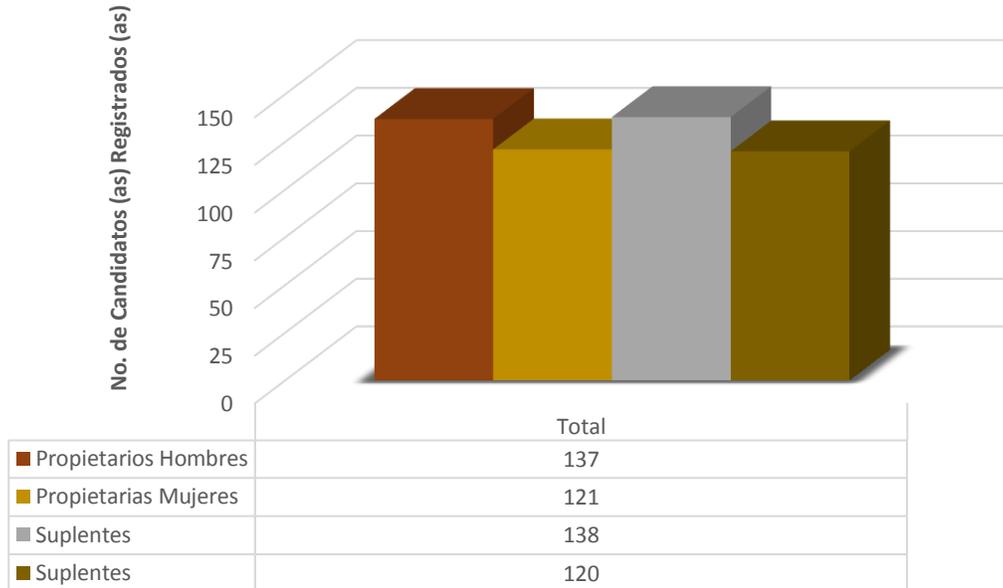
**Presidentes (as) Municipales**  
**2012 - 2013**



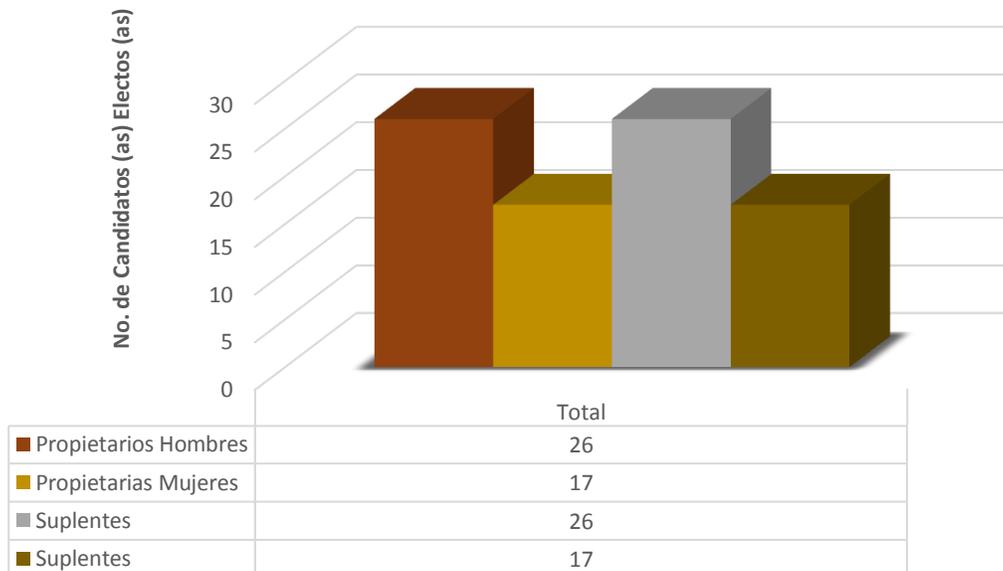
**Presidentes (as) Municipales**  
**2012 - 2013**



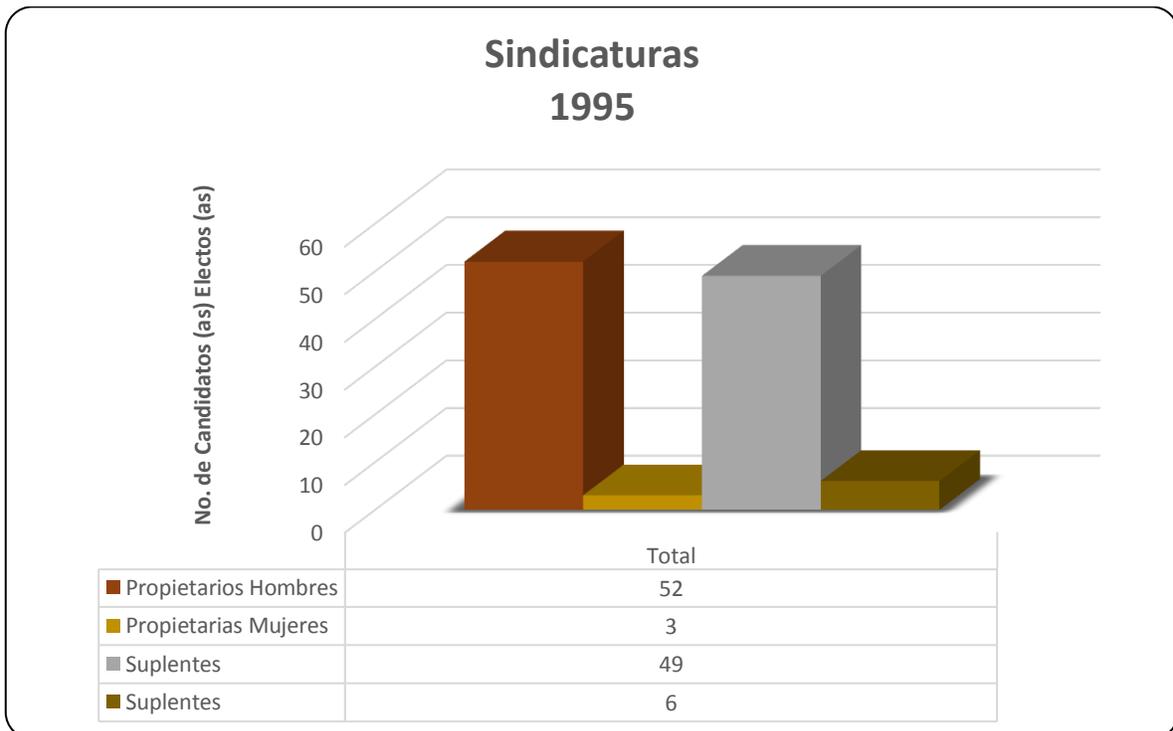
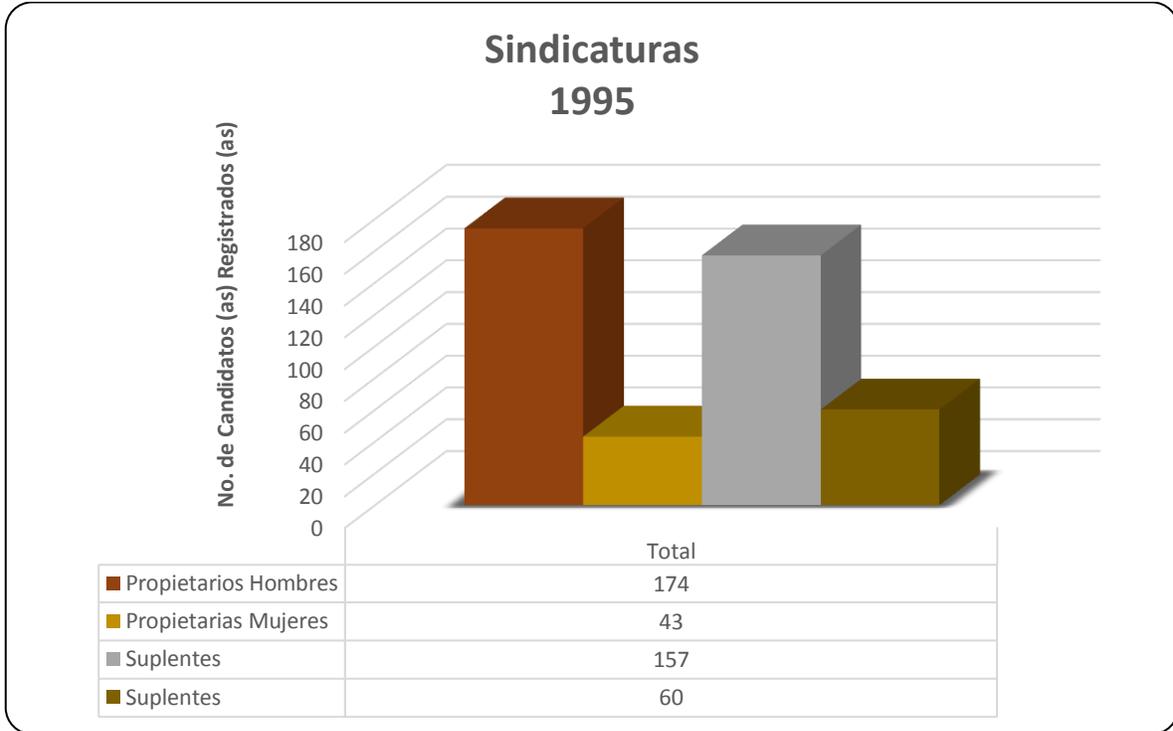
### Presidentes (as) Municipales 2015 - 2016



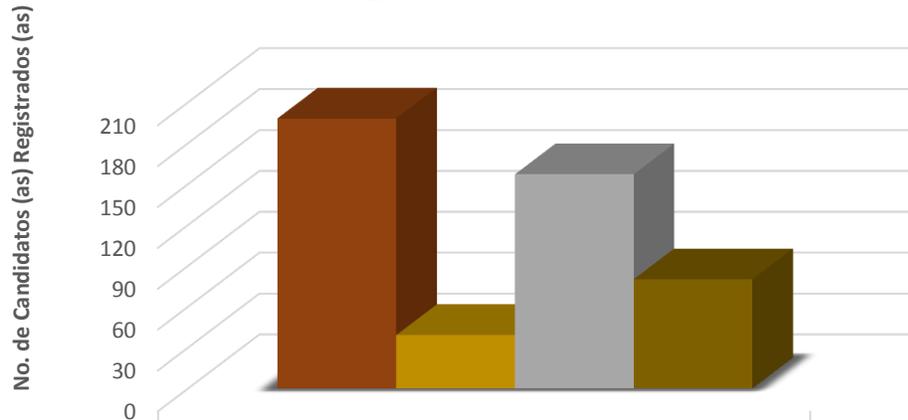
### Presidentes (as) Municipales 2015 - 2016



**Cargo: Sindicaturas**

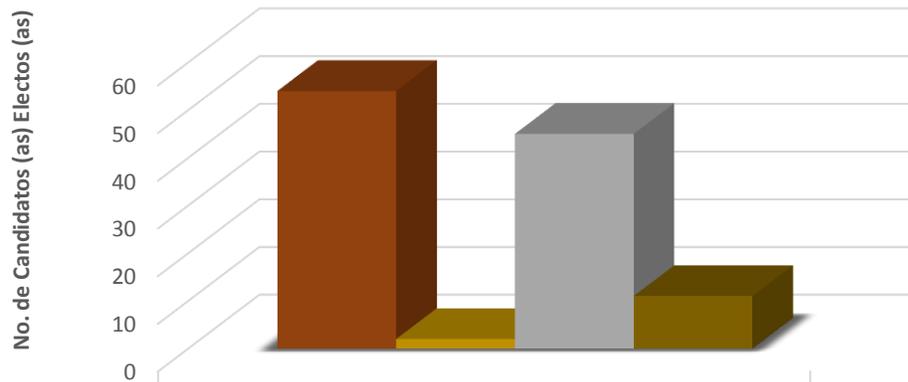


**Sindicaturas**  
**1998**



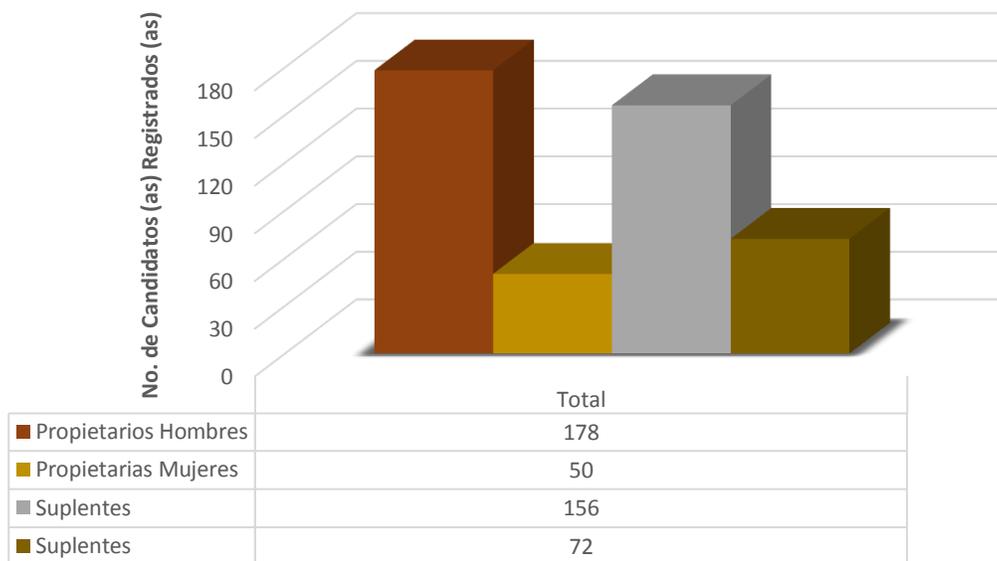
■ Propietarios Hombres	Total
■ Propietarias Mujeres	198
■ Suplentes	39
■ Suplentes	157
	80

**Sindicaturas**  
**1998**

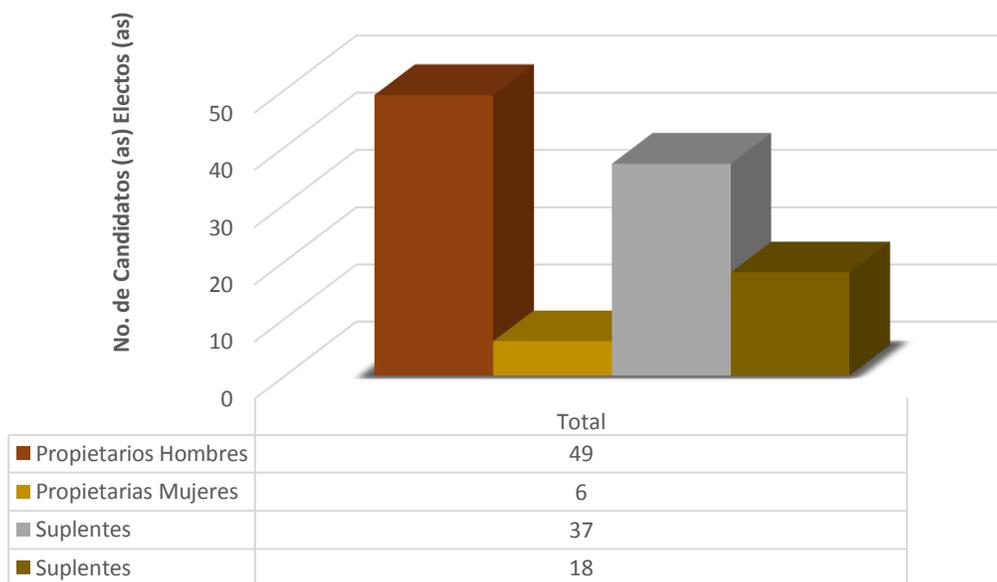


■ Propietarios Hombres	Total
■ Propietarias Mujeres	54
■ Suplentes	2
■ Suplentes	45
	11

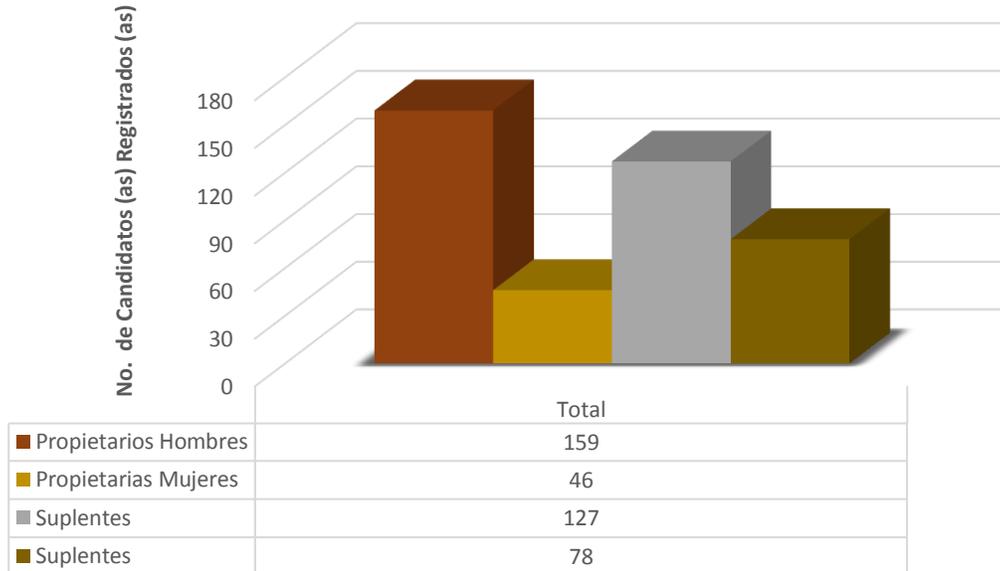
**Sindicaturas**  
**2001**



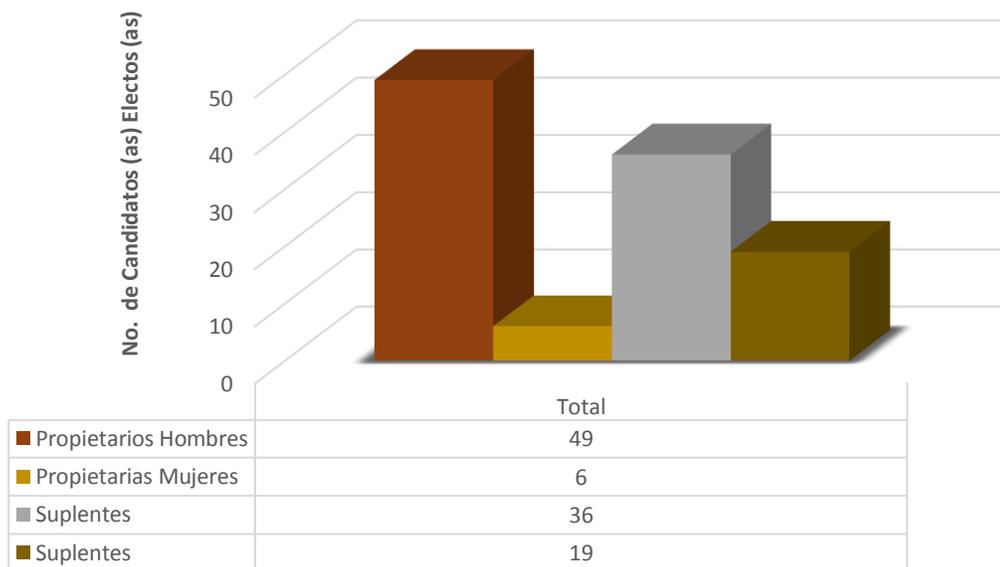
**Sindicaturas**  
**2001**



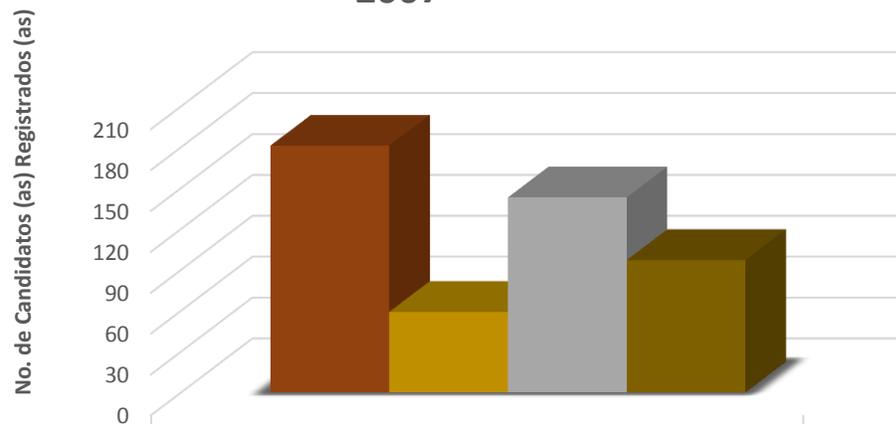
### Sindicaturas 2004



### Sindicaturas 2004

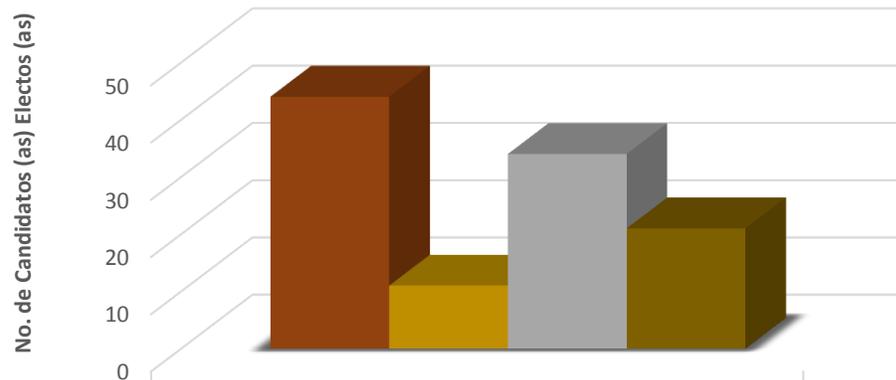


### Sindicaturas 2007



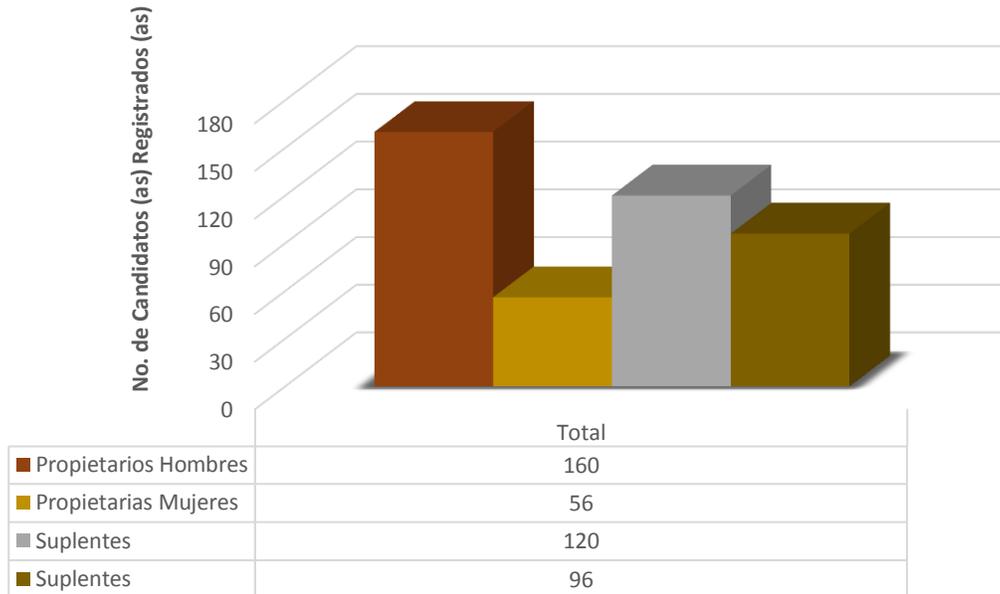
	Total
■ Propietarios Hombres	181
■ Propietarias Mujeres	59
■ Suplentes	143
■ Suplentes	97

### Sindicaturas 2007

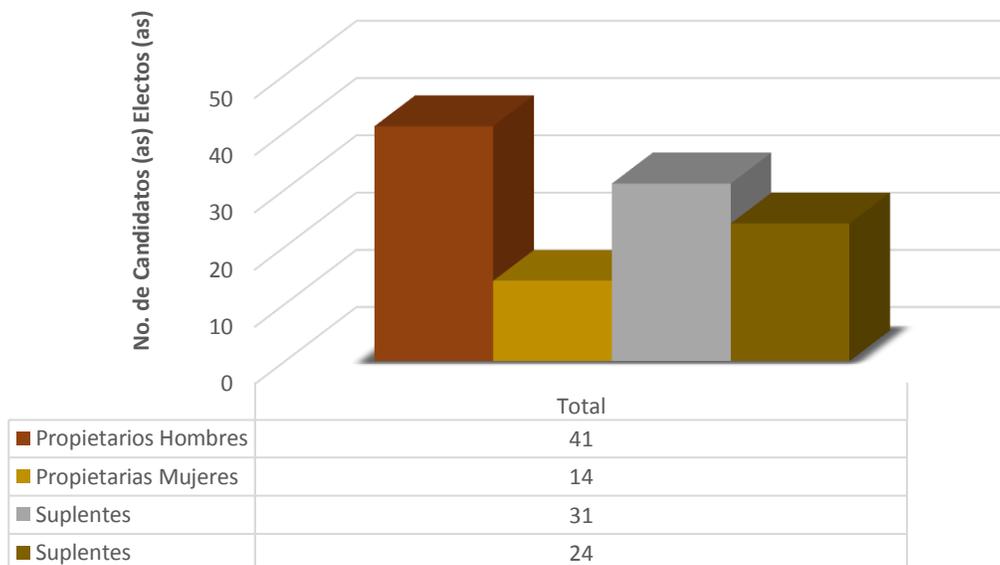


	Total
■ Propietarios Hombres	44
■ Propietarias Mujeres	11
■ Suplentes	34
■ Suplentes	21

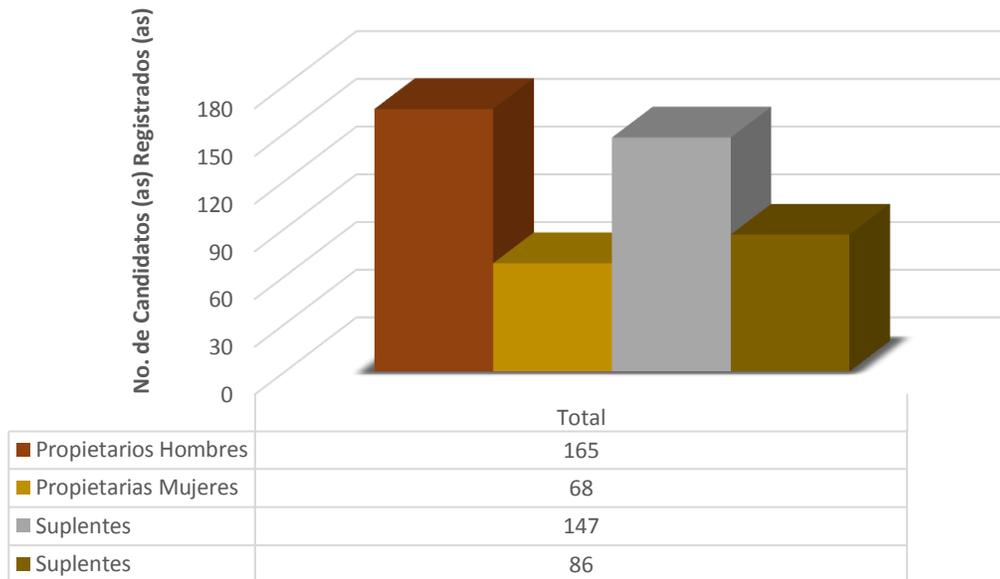
**Sindicaturas**  
**2009 - 2010**



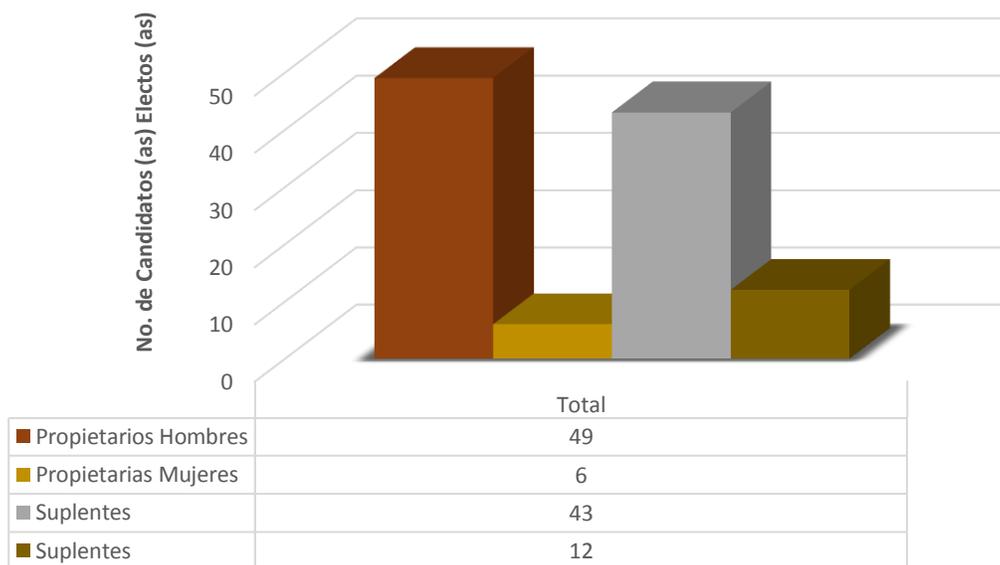
**Sindicaturas**  
**2009 - 2010**



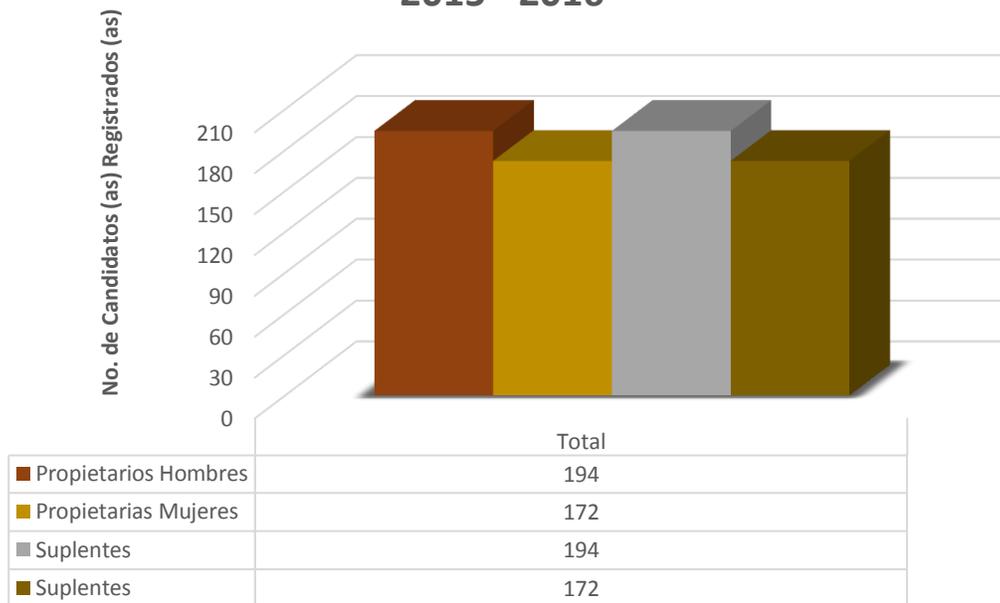
**Sindicaturas**  
**2012 - 2013**



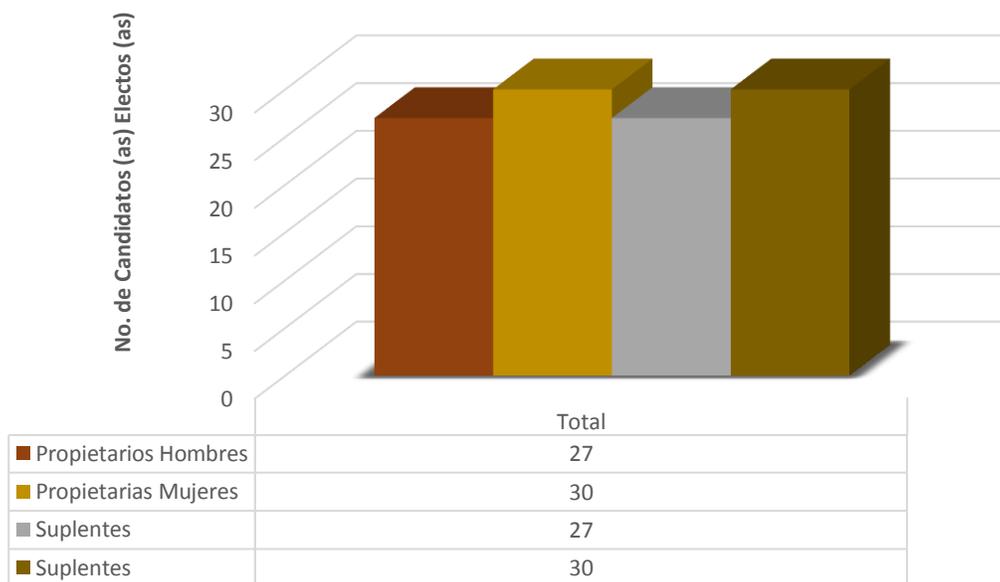
**Sindicaturas**  
**2012 - 2013**



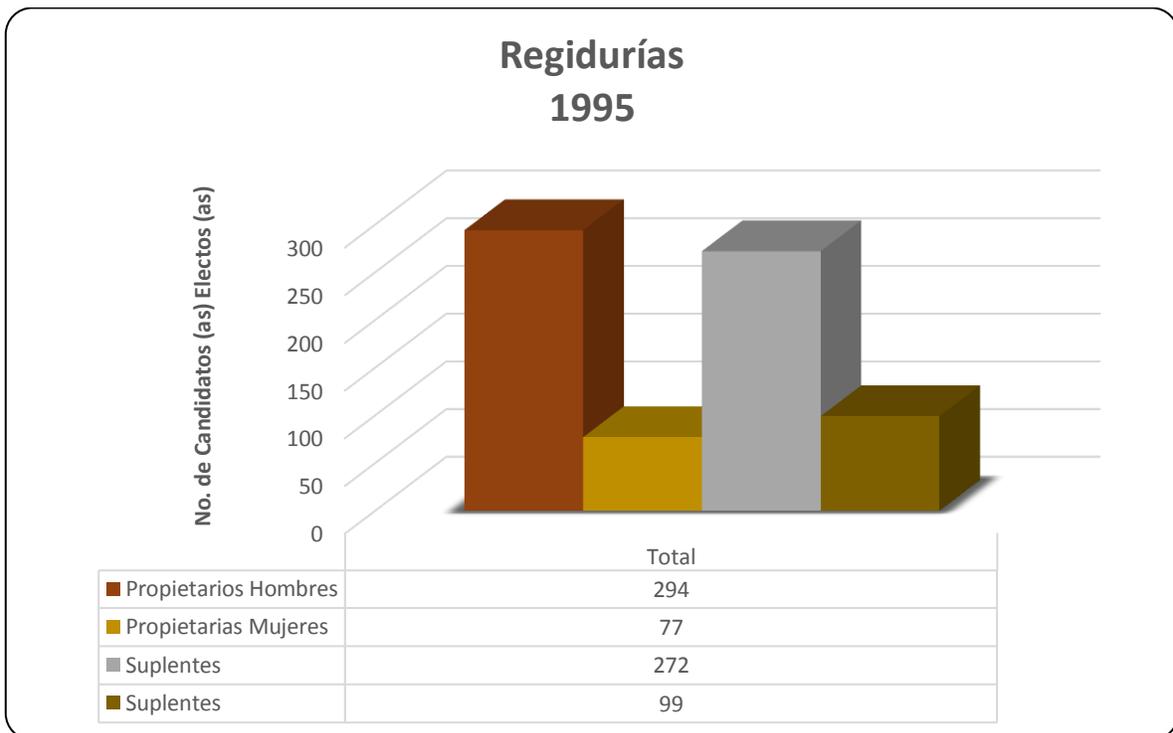
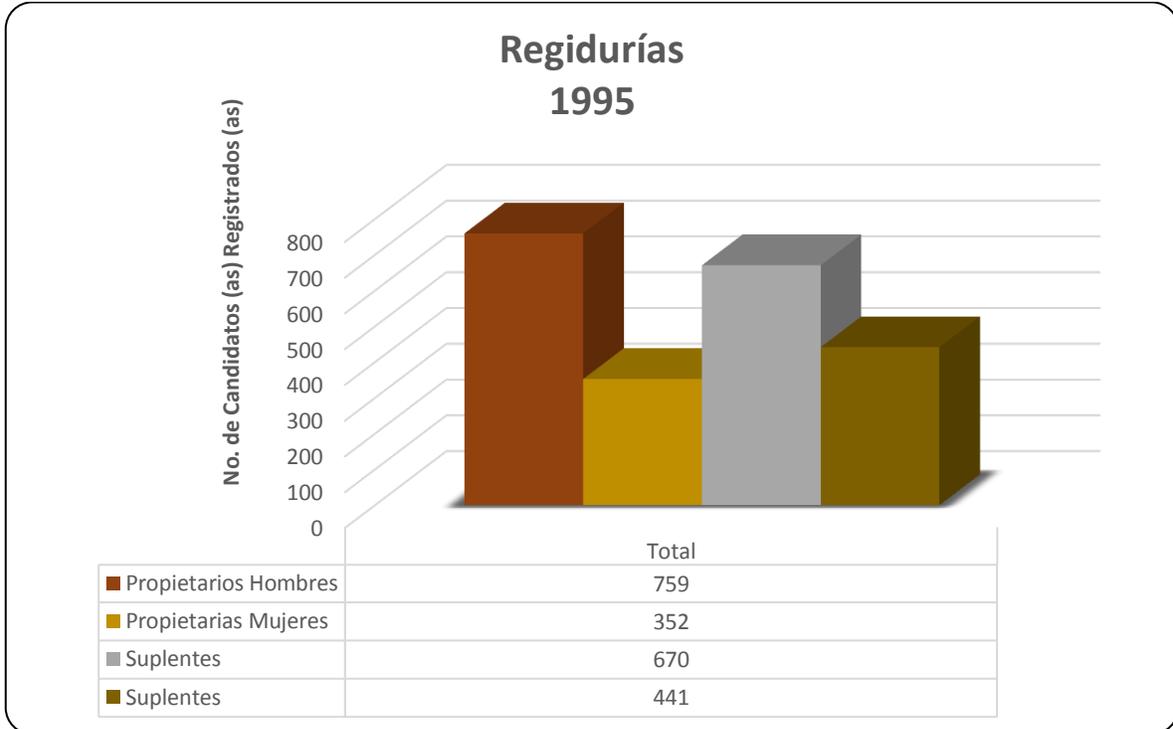
**Sindicaturas**  
**2015 - 2016**

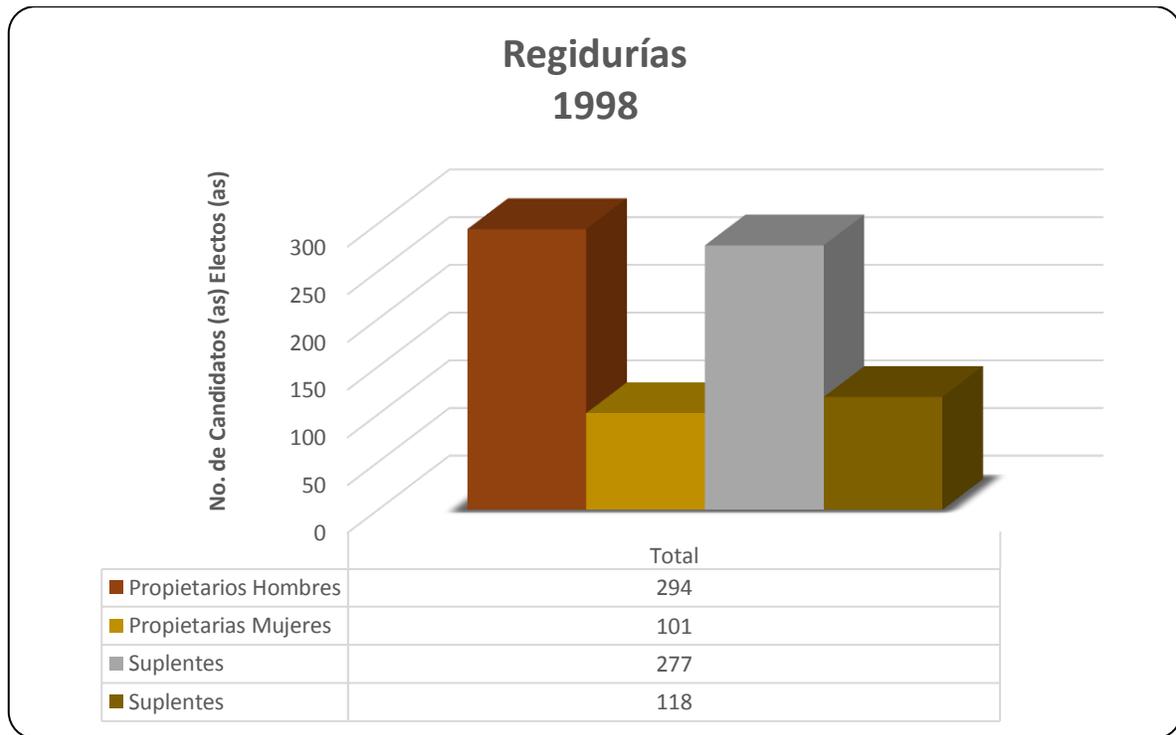
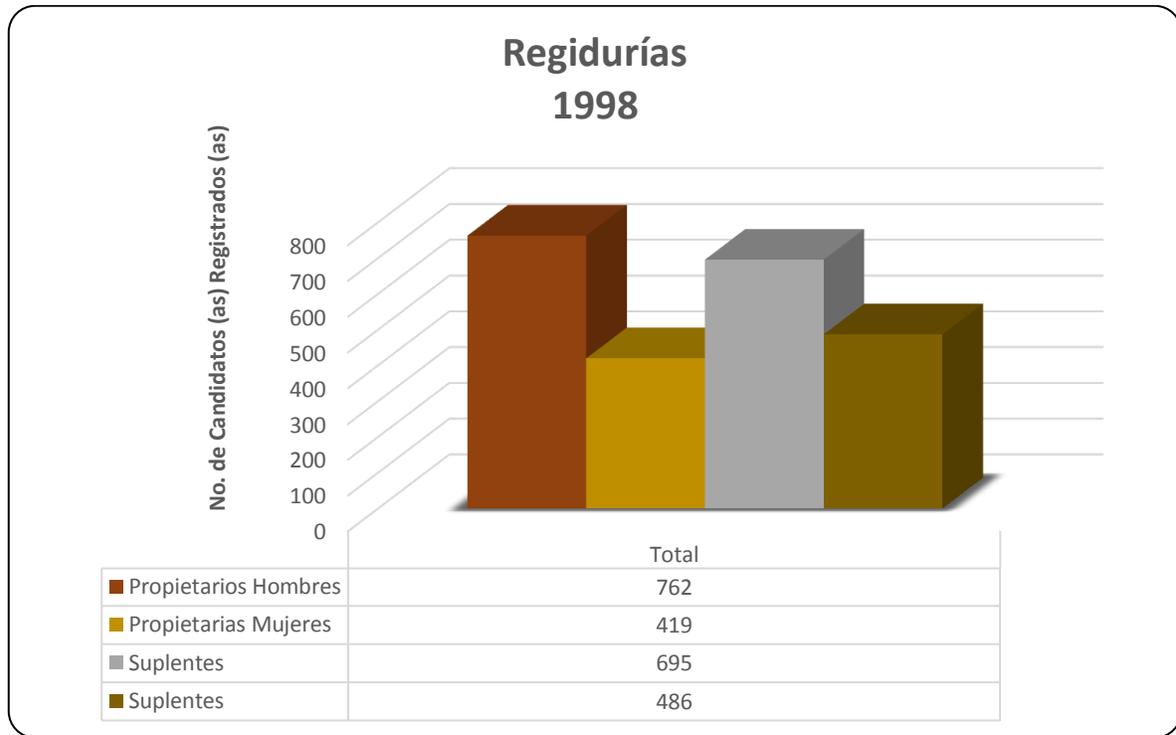


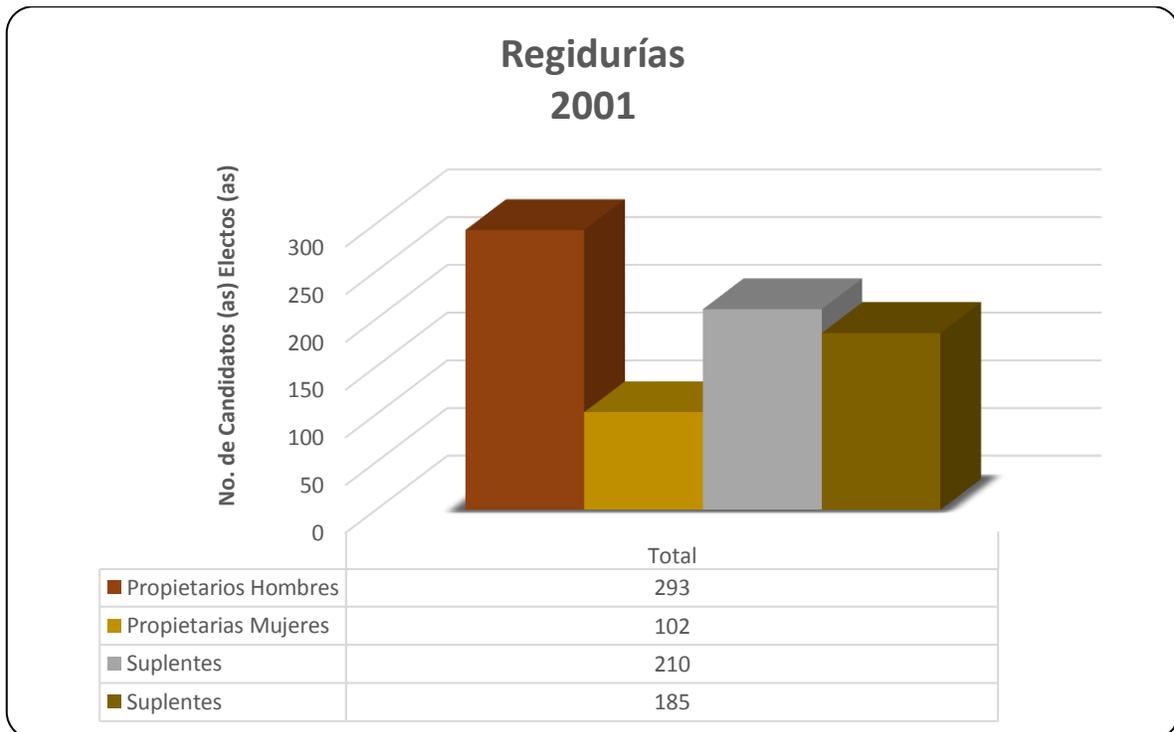
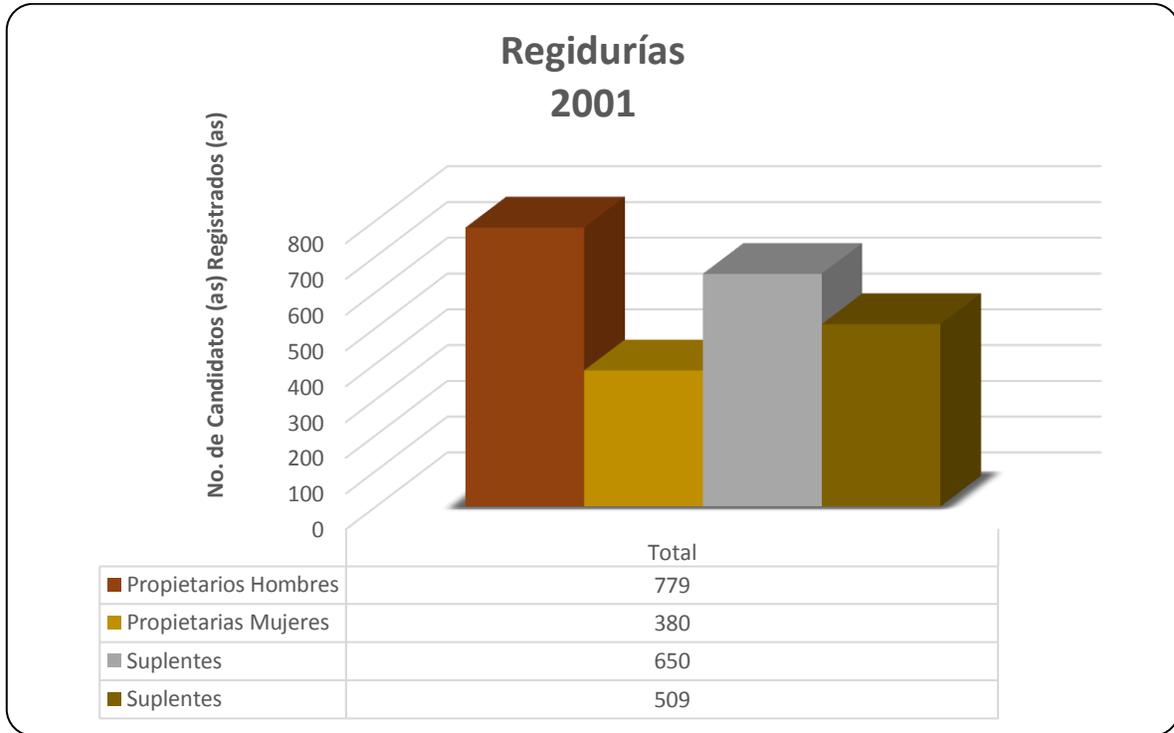
**Sindicaturas**  
**2015 - 2016**

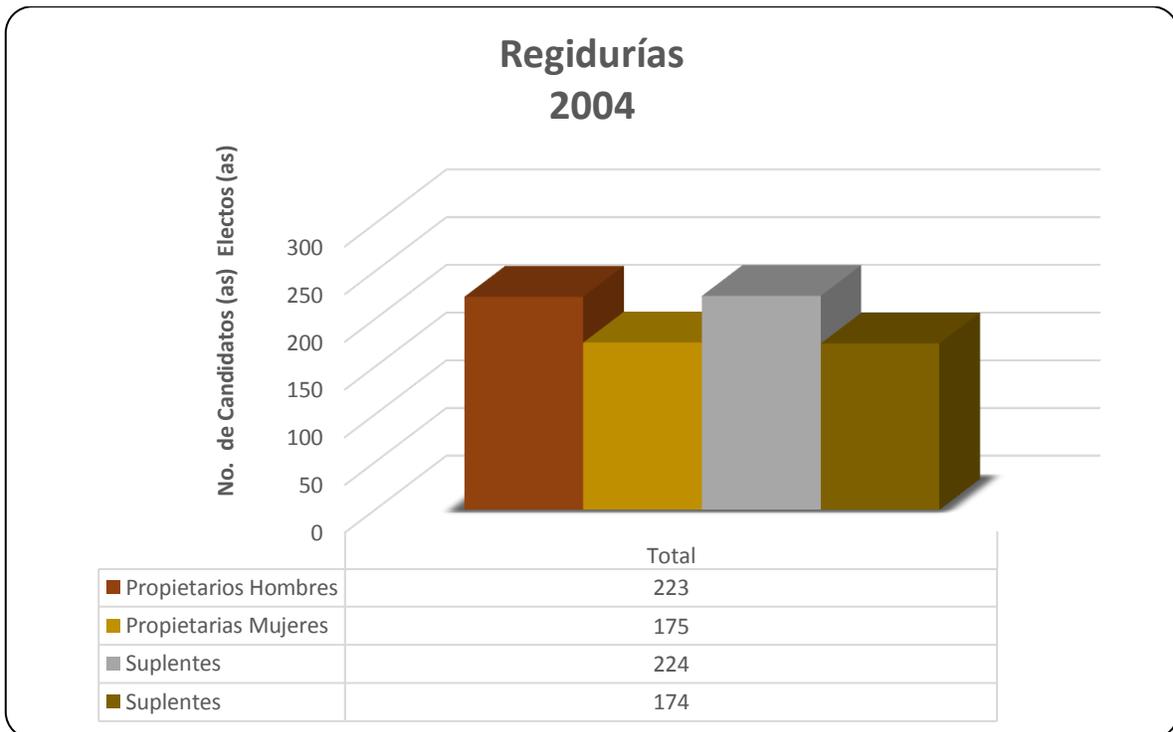
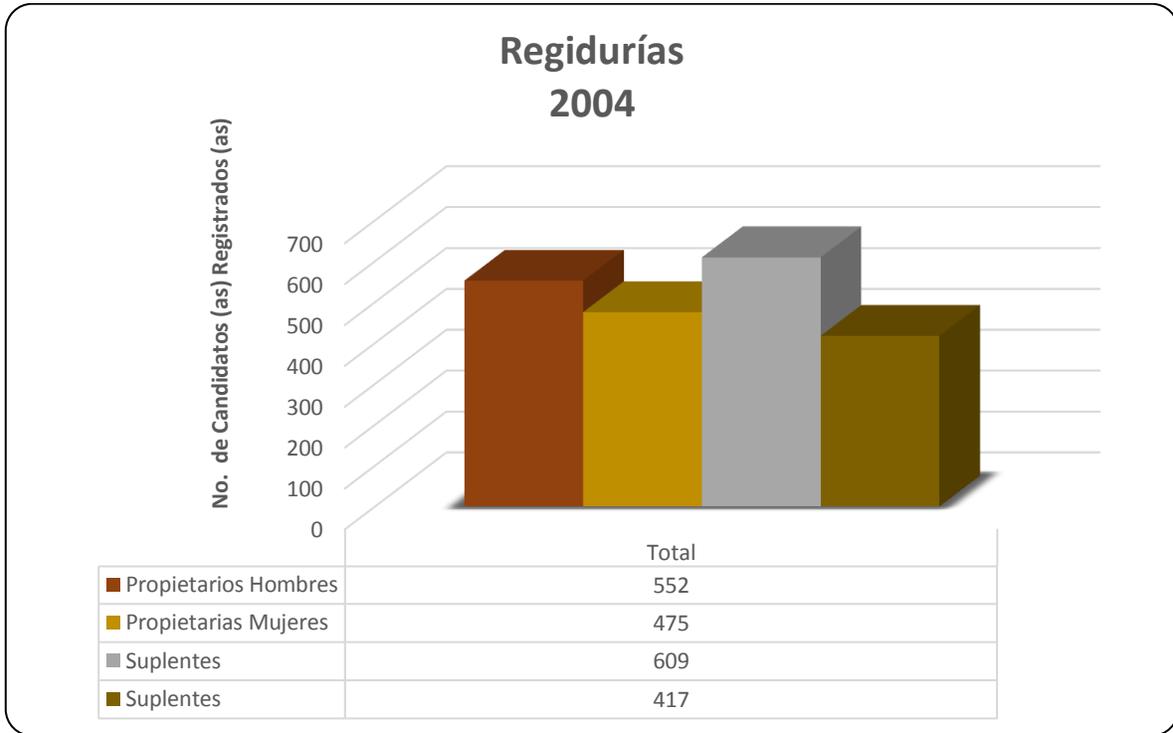


**Cargo: Regidurías**

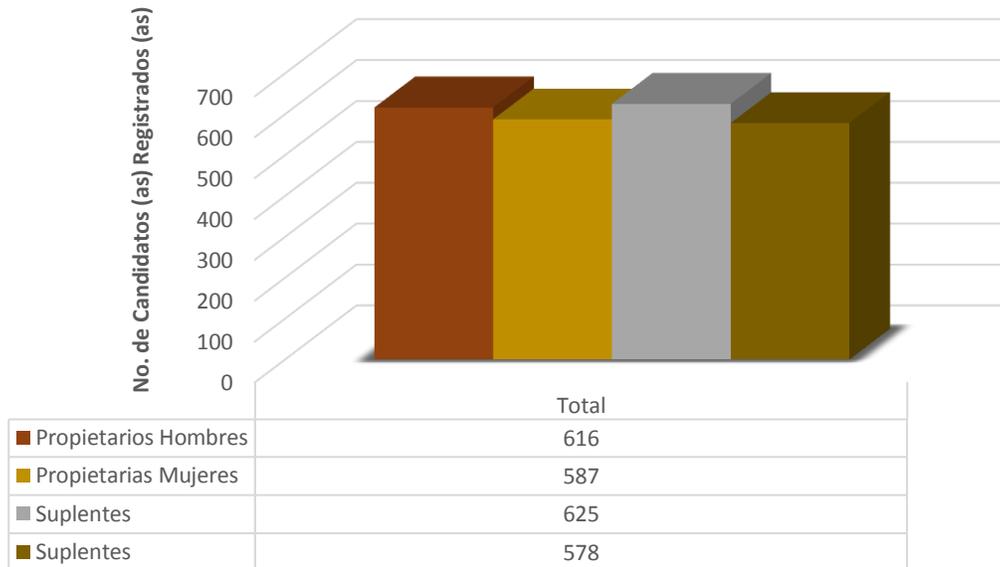




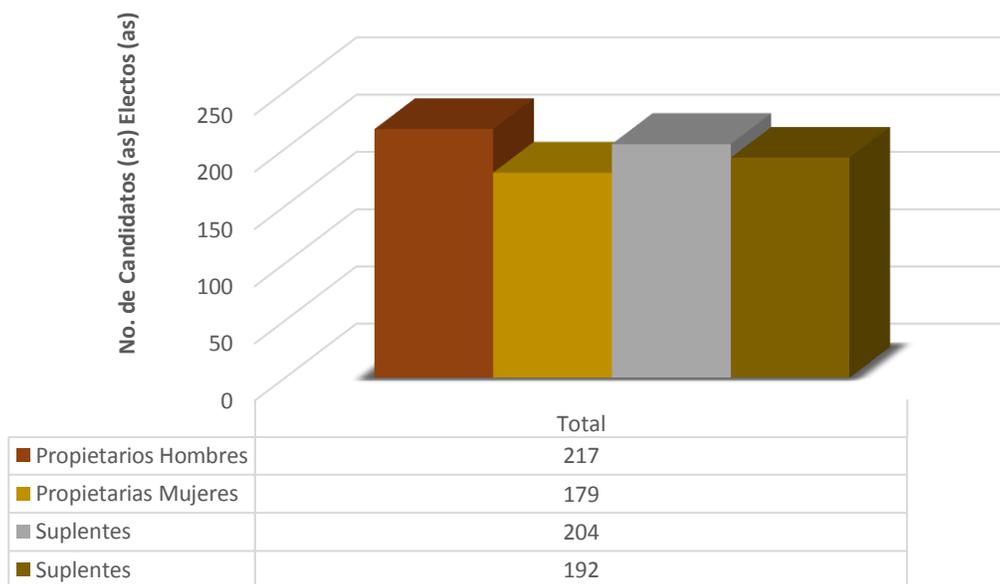


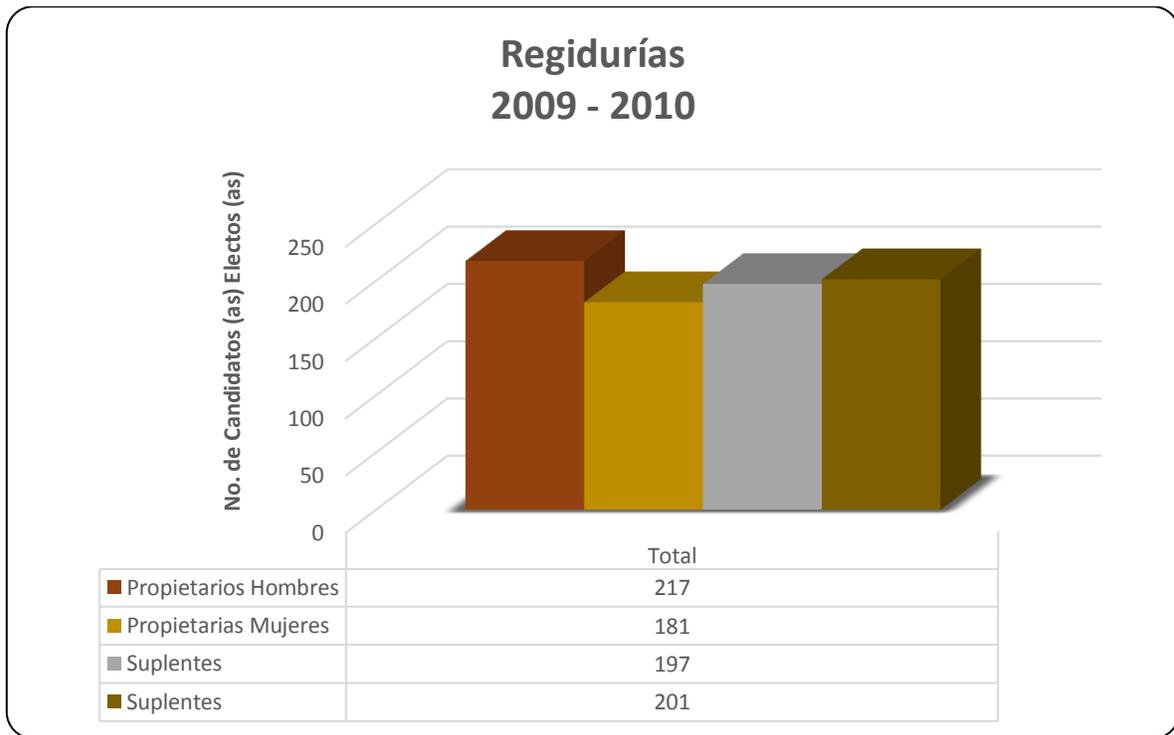
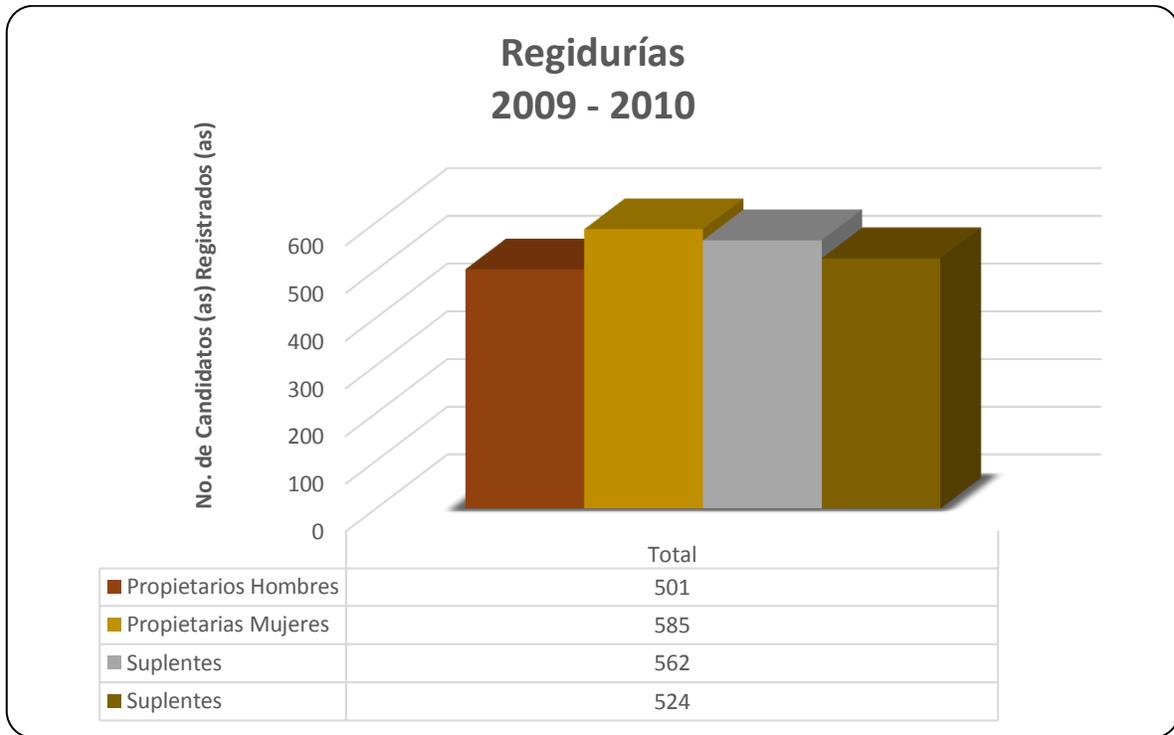


### Regidurías 2007

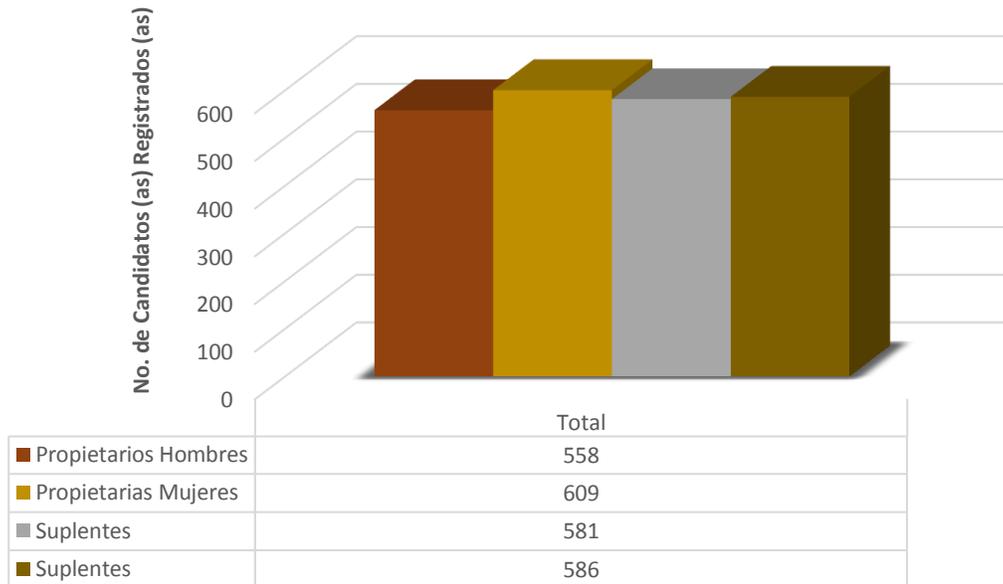


### Regidurías 2007





**Regidurías**  
**2012 - 2013**



**Regidurías**  
**2012 - 2013**

